




PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

**Relatório de Informações Gerenciais
Setorial (RIGER) do 1º Semestre de 2017**

Departamento de Autuação e Distribuição Cível (DECIV)

	RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE		
	Departamento de Autuação e Distribuição Cível (DECIV)		
Período de Referência: 1º Semestre de 2017	Emitido em: 19/7/2017	Aprovado por: 1º VICE-PRESIDENTE DESEMBARGADORA ELISABETE FILIZZOLA ASSUNÇÃO	

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

SUMÁRIO

1. INFORMAÇÕES PARA O TJERJ EM NÚMEROS	3
2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS	3
3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS..	3
4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS	7
5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES.....	7
6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO	7
7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE.....	7
8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS	8
9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS	8
10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS.....	9
11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS.....	9



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

1. INFORMAÇÕES PARA O TJERJ EM NÚMEROS (do mês de referência)

O Departamento de Autuação e Distribuição Cível não se encontra elencado no rol de unidades que necessitam apresentar informações.

2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS (planejamento e resultado acumulado até o período de referência do relatório)

NOME DO PROJETO	SITUAÇÃO NO PERÍODO		
	Planejado (% Acumulado até o momento)	Realizado (% Acumulado até o momento)	Comentário (Concluído / Em dia / Atrasado. Mencionar as ações atrasadas)
<NÃO APLICÁVEL>			

3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS

INDICADORES ESTRATÉGICOS	
GRÁFICO	COMENTÁRIO
<NÃO APLICÁVEL>	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

INDICADORES OPERACIONAIS																									
GRÁFICO	COMENTÁRIO																								
<p>Percentual de feitos urgentes autuados e distribuídos no mesmo dia</p> <table border="1"> <caption>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</caption> <thead> <tr> <th>Mês</th> <th>% Proc. Distr. Mesmo Dia</th> <th>Feitos Distribuídos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>dez-16</td> <td>~78%</td> <td>~1.500</td> </tr> <tr> <td>jan-17</td> <td>~82%</td> <td>~1.800</td> </tr> <tr> <td>fev-17</td> <td>~85%</td> <td>~2.500</td> </tr> <tr> <td>mar-17</td> <td>~88%</td> <td>~3.500</td> </tr> <tr> <td>abr-17</td> <td>~85%</td> <td>~3.000</td> </tr> <tr> <td>mai-17</td> <td>~82%</td> <td>~3.500</td> </tr> <tr> <td>jun-17</td> <td>~80%</td> <td>~3.500</td> </tr> </tbody> </table>	Mês	% Proc. Distr. Mesmo Dia	Feitos Distribuídos	dez-16	~78%	~1.500	jan-17	~82%	~1.800	fev-17	~85%	~2.500	mar-17	~88%	~3.500	abr-17	~85%	~3.000	mai-17	~82%	~3.500	jun-17	~80%	~3.500	<p>Finalidade: Aumentar o percentual de feitos urgentes autuados e distribuídos no mesmo dia. Meta >75%</p> <p>Análise: A unidade está mantendo o padrão de 2016, pois o resultado está de acordo com o planejado no período, fato este que demonstra o empenho e o comprometimento da equipe com os direcionadores estratégicos do PJERJ</p>
Mês	% Proc. Distr. Mesmo Dia	Feitos Distribuídos																							
dez-16	~78%	~1.500																							
jan-17	~82%	~1.800																							
fev-17	~85%	~2.500																							
mar-17	~88%	~3.500																							
abr-17	~85%	~3.000																							
mai-17	~82%	~3.500																							
jun-17	~80%	~3.500																							
<p>Tempo médio entre a autuação e a distribuição de feitos não urgentes</p> <table border="1"> <caption>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</caption> <thead> <tr> <th>Mês</th> <th>Média (em dias)</th> <th>Σ Proc. Distr. Mês</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>dez-16</td> <td>~0,8</td> <td>~2.000</td> </tr> <tr> <td>jan-17</td> <td>~0,9</td> <td>~4.000</td> </tr> <tr> <td>fev-17</td> <td>~0,9</td> <td>~5.000</td> </tr> <tr> <td>mar-17</td> <td>~0,8</td> <td>~8.000</td> </tr> <tr> <td>abr-17</td> <td>~0,7</td> <td>~7.000</td> </tr> <tr> <td>mai-17</td> <td>~0,6</td> <td>~10.000</td> </tr> <tr> <td>jun-17</td> <td>~0,7</td> <td>~9.000</td> </tr> </tbody> </table>	Mês	Média (em dias)	Σ Proc. Distr. Mês	dez-16	~0,8	~2.000	jan-17	~0,9	~4.000	fev-17	~0,9	~5.000	mar-17	~0,8	~8.000	abr-17	~0,7	~7.000	mai-17	~0,6	~10.000	jun-17	~0,7	~9.000	<p>Finalidade: Reduzir o tempo entre a autuação e a distribuição de feitos não urgentes. Meta: 2,50</p> <p>Análise: A unidade está mantendo o padrão de 2016, pois o resultado está de acordo com o planejado no período, fato este que demonstra o empenho e o comprometimento da equipe com os direcionadores estratégicos do PJERJ</p>
Mês	Média (em dias)	Σ Proc. Distr. Mês																							
dez-16	~0,8	~2.000																							
jan-17	~0,9	~4.000																							
fev-17	~0,9	~5.000																							
mar-17	~0,8	~8.000																							
abr-17	~0,7	~7.000																							
mai-17	~0,6	~10.000																							
jun-17	~0,7	~9.000																							
<p>Tempo médio entre a autuação e a distribuição de feitos urgentes</p> <table border="1"> <caption>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</caption> <thead> <tr> <th>Mês</th> <th>Média(em dias)</th> <th>Σ Proc. Distribuídos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>jan-17</td> <td>~0,32</td> <td>~2.000</td> </tr> <tr> <td>fev-17</td> <td>~0,18</td> <td>~3.000</td> </tr> <tr> <td>mar-17</td> <td>~0,18</td> <td>~4.000</td> </tr> <tr> <td>abr-17</td> <td>~0,18</td> <td>~3.500</td> </tr> <tr> <td>mai-17</td> <td>~0,18</td> <td>~4.000</td> </tr> <tr> <td>jun-17</td> <td>~0,22</td> <td>~4.500</td> </tr> </tbody> </table>	Mês	Média(em dias)	Σ Proc. Distribuídos	jan-17	~0,32	~2.000	fev-17	~0,18	~3.000	mar-17	~0,18	~4.000	abr-17	~0,18	~3.500	mai-17	~0,18	~4.000	jun-17	~0,22	~4.500	<p>Finalidade: Reduzir o tempo entre a autuação e a distribuição de feitos urgentes. Meta: < 1</p> <p>Análise: A unidade está mantendo o padrão de 2016, pois o resultado está de acordo com o planejado no período, fato este que demonstra o empenho e o comprometimento da equipe com os direcionadores estratégicos do PJERJ</p>			
Mês	Média(em dias)	Σ Proc. Distribuídos																							
jan-17	~0,32	~2.000																							
fev-17	~0,18	~3.000																							
mar-17	~0,18	~4.000																							
abr-17	~0,18	~3.500																							
mai-17	~0,18	~4.000																							
jun-17	~0,22	~4.500																							
<p>Tempo médio entre o recebimento e distribuição de feitos urgentes</p> <table border="1"> <caption>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</caption> <thead> <tr> <th>Mês</th> <th>Média(em dias)</th> <th>Σ Proc. Distribuídos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>fev17</td> <td>~0,8</td> <td>~3.500</td> </tr> <tr> <td>mar17</td> <td>~0,9</td> <td>~4.500</td> </tr> <tr> <td>abr17</td> <td>~0,6</td> <td>~3.500</td> </tr> <tr> <td>mai17</td> <td>~0,6</td> <td>~4.000</td> </tr> <tr> <td>jun17</td> <td>~0,7</td> <td>~4.500</td> </tr> </tbody> </table>	Mês	Média(em dias)	Σ Proc. Distribuídos	fev17	~0,8	~3.500	mar17	~0,9	~4.500	abr17	~0,6	~3.500	mai17	~0,6	~4.000	jun17	~0,7	~4.500	<p>Finalidade: Reduzir o tempo entre o recebimento e a distribuição de feitos urgentes. Meta: 2,5</p> <p>Análise: A unidade está mantendo o padrão de 2016, pois o resultado está de acordo com o planejado no período, fato este que demonstra o empenho e o comprometimento da equipe com os direcionadores estratégicos do PJERJ</p>						
Mês	Média(em dias)	Σ Proc. Distribuídos																							
fev17	~0,8	~3.500																							
mar17	~0,9	~4.500																							
abr17	~0,6	~3.500																							
mai17	~0,6	~4.000																							
jun17	~0,7	~4.500																							



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

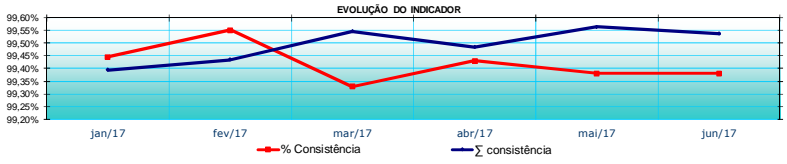
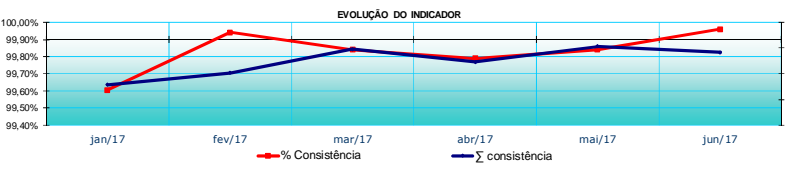
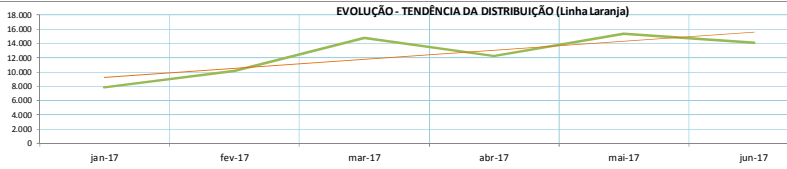
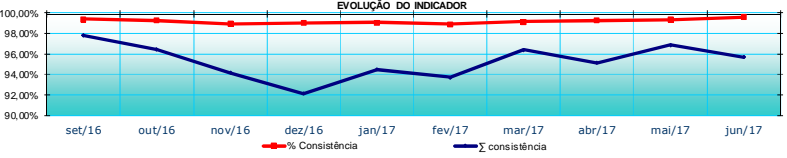
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

INDICADORES OPERACIONAIS																						
GRÁFICO	COMENTÁRIO																					
<p>Tempo médio entre o recebimento e a distribuição de feitos não urgentes</p> <table border="1"><caption>Dados para o Gráfico 1</caption><thead><tr><th>Mês</th><th>Média(em dias)</th><th>Σ Proc. Distribuidos</th></tr></thead><tbody><tr><td>jan-17</td><td>2,0</td><td>10.000</td></tr><tr><td>fev-17</td><td>2,0</td><td>9.500</td></tr><tr><td>mar-17</td><td>2,5</td><td>9.000</td></tr><tr><td>abr-17</td><td>2,5</td><td>8.500</td></tr><tr><td>mai-17</td><td>3,0</td><td>8.000</td></tr><tr><td>jun-17</td><td>2,5</td><td>8.500</td></tr></tbody></table>	Mês	Média(em dias)	Σ Proc. Distribuidos	jan-17	2,0	10.000	fev-17	2,0	9.500	mar-17	2,5	9.000	abr-17	2,5	8.500	mai-17	3,0	8.000	jun-17	2,5	8.500	<p>Finalidade: Reduzir o tempo entre o recebimento e a distribuição de feitos não urgentes.</p> <p>Meta: 4,5</p> <p>Análise: A unidade está mantendo o padrão de 2016, pois o resultado está de acordo com o planejado no período, fato este que demonstra o empenho e o comprometimento da equipe com os direcionadores estratégicos do PJERJ</p>
Mês	Média(em dias)	Σ Proc. Distribuidos																				
jan-17	2,0	10.000																				
fev-17	2,0	9.500																				
mar-17	2,5	9.000																				
abr-17	2,5	8.500																				
mai-17	3,0	8.000																				
jun-17	2,5	8.500																				
<p>Tempo médio real de distribuição dos feitos urgentes</p> <table border="1"><caption>Dados para o Gráfico 2</caption><thead><tr><th>Mês</th><th>Σ Proc. Distribuidos</th><th>Média(em dias)</th></tr></thead><tbody><tr><td>jan-17</td><td>2.500</td><td>1,5</td></tr><tr><td>fev-17</td><td>3.500</td><td>1,0</td></tr><tr><td>mar-17</td><td>4.500</td><td>1,0</td></tr><tr><td>abr-17</td><td>3.500</td><td>0,5</td></tr><tr><td>mai-17</td><td>4.500</td><td>0,5</td></tr><tr><td>jun-17</td><td>4.500</td><td>1,0</td></tr></tbody></table>	Mês	Σ Proc. Distribuidos	Média(em dias)	jan-17	2.500	1,5	fev-17	3.500	1,0	mar-17	4.500	1,0	abr-17	3.500	0,5	mai-17	4.500	0,5	jun-17	4.500	1,0	<p>Finalidade: Reduzir o tempo médio real de distribuição de feitos urgentes a partir da protocolização da petição inicial.</p> <p>Meta: 2,5</p> <p>Análise: A unidade está mantendo o padrão de 2016, pois o resultado está de acordo com o planejado no período, fato este que demonstra o empenho e o comprometimento da equipe com os direcionadores estratégicos do PJERJ</p>
Mês	Σ Proc. Distribuidos	Média(em dias)																				
jan-17	2.500	1,5																				
fev-17	3.500	1,0																				
mar-17	4.500	1,0																				
abr-17	3.500	0,5																				
mai-17	4.500	0,5																				
jun-17	4.500	1,0																				
<p>Tempo médio entre o recebimento e a autuação de feitos urgentes</p> <table border="1"><caption>Dados para o Gráfico 3</caption><thead><tr><th>Mês</th><th>Média(em dias)</th><th>Σ Proc. autuados</th></tr></thead><tbody><tr><td>jan-17</td><td>1,0</td><td>2.500</td></tr><tr><td>fev-17</td><td>0,5</td><td>3.500</td></tr><tr><td>mar-17</td><td>0,5</td><td>4.500</td></tr><tr><td>abr-17</td><td>0,2</td><td>3.500</td></tr><tr><td>mai-17</td><td>0,2</td><td>4.500</td></tr><tr><td>jun-17</td><td>0,1</td><td>4.500</td></tr></tbody></table>	Mês	Média(em dias)	Σ Proc. autuados	jan-17	1,0	2.500	fev-17	0,5	3.500	mar-17	0,5	4.500	abr-17	0,2	3.500	mai-17	0,2	4.500	jun-17	0,1	4.500	<p>Finalidade: Reduzir o tempo médio entre o recebimento e a autuação de feitos urgentes.</p> <p>Meta: 2</p> <p>Análise: A unidade vem superando no primeiro semestre de 2017, a média dos resultados obtidos no ano de 2016, fato este que demonstra o empenho e o comprometimento da equipe com os direcionadores estratégicos do PJERJ</p>
Mês	Média(em dias)	Σ Proc. autuados																				
jan-17	1,0	2.500																				
fev-17	0,5	3.500																				
mar-17	0,5	4.500																				
abr-17	0,2	3.500																				
mai-17	0,2	4.500																				
jun-17	0,1	4.500																				
<p>Tempo médio entre o recebimento e a autuação de feitos não urgentes</p> <table border="1"><caption>Dados para o Gráfico 4</caption><thead><tr><th>Mês</th><th>Média(em dias)</th><th>Σ Proc. autuados</th></tr></thead><tbody><tr><td>jan-17</td><td>1,0</td><td>2.500</td></tr><tr><td>fev-17</td><td>0,5</td><td>3.500</td></tr><tr><td>mar-17</td><td>0,5</td><td>4.500</td></tr><tr><td>abr-17</td><td>0,2</td><td>3.500</td></tr><tr><td>mai-17</td><td>0,2</td><td>4.500</td></tr><tr><td>jun-17</td><td>0,1</td><td>4.500</td></tr></tbody></table>	Mês	Média(em dias)	Σ Proc. autuados	jan-17	1,0	2.500	fev-17	0,5	3.500	mar-17	0,5	4.500	abr-17	0,2	3.500	mai-17	0,2	4.500	jun-17	0,1	4.500	<p>Finalidade: Reduzir o tempo entre o recebimento e a autuação de feitos não urgentes.</p> <p>Meta: 3,5</p> <p>Análise: A unidade vem superando no primeiro semestre de 2017, a média dos resultados obtidos no ano de 2016, fato este que demonstra o empenho e o comprometimento da equipe com os direcionadores estratégicos do PJERJ</p>
Mês	Média(em dias)	Σ Proc. autuados																				
jan-17	1,0	2.500																				
fev-17	0,5	3.500																				
mar-17	0,5	4.500																				
abr-17	0,2	3.500																				
mai-17	0,2	4.500																				
jun-17	0,1	4.500																				



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

INDICADORES OPERACIONAIS																																		
GRÁFICO	COMENTÁRIO																																	
<p>Percentual de consistências no processo de análise de prevenção</p>  <table border="1"><caption>EVOLUÇÃO DO INDICADOR - Percentual de consistências no processo de análise de prevenção</caption><thead><tr><th>Mês</th><th>% Consistência</th><th>Σ consistência</th></tr></thead><tbody><tr><td>jan/17</td><td>99,45%</td><td>8.000</td></tr><tr><td>fev/17</td><td>99,55%</td><td>10.000</td></tr><tr><td>mar/17</td><td>99,35%</td><td>12.000</td></tr><tr><td>abr/17</td><td>99,45%</td><td>10.000</td></tr><tr><td>mai/17</td><td>99,40%</td><td>14.000</td></tr><tr><td>jun/17</td><td>99,40%</td><td>12.000</td></tr></tbody></table>	Mês	% Consistência	Σ consistência	jan/17	99,45%	8.000	fev/17	99,55%	10.000	mar/17	99,35%	12.000	abr/17	99,45%	10.000	mai/17	99,40%	14.000	jun/17	99,40%	12.000	<p>Finalidade: Medir índice de consistências ocorridas durante a análise de prevenção. Meta: >97%</p> <p>Análise: A unidade está mantendo o padrão de 2016, pois o resultado está de acordo com o planejado para o período, fato este que demonstra o empenho e o comprometimento da equipe com os direcionadores estratégicos do PJERJ</p>												
Mês	% Consistência	Σ consistência																																
jan/17	99,45%	8.000																																
fev/17	99,55%	10.000																																
mar/17	99,35%	12.000																																
abr/17	99,45%	10.000																																
mai/17	99,40%	14.000																																
jun/17	99,40%	12.000																																
<p>Percentual de consistências no processo de distribuição</p>  <table border="1"><caption>EVOLUÇÃO DO INDICADOR - Percentual de consistências no processo de distribuição</caption><thead><tr><th>Mês</th><th>% Consistência</th><th>Σ consistência</th></tr></thead><tbody><tr><td>jan/17</td><td>99,60%</td><td>10.000</td></tr><tr><td>fev/17</td><td>99,90%</td><td>12.000</td></tr><tr><td>mar/17</td><td>99,80%</td><td>14.000</td></tr><tr><td>abr/17</td><td>99,70%</td><td>12.000</td></tr><tr><td>mai/17</td><td>99,80%</td><td>14.000</td></tr><tr><td>jun/17</td><td>99,90%</td><td>12.000</td></tr></tbody></table>	Mês	% Consistência	Σ consistência	jan/17	99,60%	10.000	fev/17	99,90%	12.000	mar/17	99,80%	14.000	abr/17	99,70%	12.000	mai/17	99,80%	14.000	jun/17	99,90%	12.000	<p>Finalidade: Medir o grau de conformidade no processo de distribuição. Meta: >98%</p> <p>Análise: A unidade está mantendo o padrão de 2016, pois o resultado está de acordo com o planejado no período, fato este que demonstra o empenho e o comprometimento da equipe com os direcionadores estratégicos do PJERJ</p>												
Mês	% Consistência	Σ consistência																																
jan/17	99,60%	10.000																																
fev/17	99,90%	12.000																																
mar/17	99,80%	14.000																																
abr/17	99,70%	12.000																																
mai/17	99,80%	14.000																																
jun/17	99,90%	12.000																																
<p>Número de processos distribuídos no mês</p>  <table border="1"><caption>EVOLUÇÃO - TENDÊNCIA DA DISTRIBUIÇÃO (Linha Laranja)</caption><thead><tr><th>Mês</th><th>Processos Distribuídos</th></tr></thead><tbody><tr><td>jan-17</td><td>8.000</td></tr><tr><td>fev-17</td><td>10.000</td></tr><tr><td>mar-17</td><td>14.000</td></tr><tr><td>abr-17</td><td>12.000</td></tr><tr><td>mai-17</td><td>14.000</td></tr><tr><td>jun-17</td><td>13.000</td></tr></tbody></table>	Mês	Processos Distribuídos	jan-17	8.000	fev-17	10.000	mar-17	14.000	abr-17	12.000	mai-17	14.000	jun-17	13.000	<p>Finalidade: Acompanhar a demanda de feitos cíveis distribuídos para tomada de ações gerenciais. Meta: não aplicável</p> <p>Análise: O acompanhamento de dado estatístico em questão, tem por finalidade permitir a tomada de decisão a fim de evitar ou minimizar qualquer impacto negativo no desempenho das atividades da unidade.</p>																			
Mês	Processos Distribuídos																																	
jan-17	8.000																																	
fev-17	10.000																																	
mar-17	14.000																																	
abr-17	12.000																																	
mai-17	14.000																																	
jun-17	13.000																																	
<p>Percentual de consistências no processo de indexar feitos cíveis na Segunda Instância</p>  <table border="1"><caption>EVOLUÇÃO DO INDICADOR - Percentual de consistências no processo de indexar feitos cíveis na Segunda Instância</caption><thead><tr><th>Mês</th><th>% Consistência</th><th>Σ consistência</th></tr></thead><tbody><tr><td>set/16</td><td>99,80%</td><td>8.000</td></tr><tr><td>out/16</td><td>99,80%</td><td>6.000</td></tr><tr><td>nov/16</td><td>99,80%</td><td>4.000</td></tr><tr><td>dez/16</td><td>99,80%</td><td>4.000</td></tr><tr><td>jan/17</td><td>99,80%</td><td>6.000</td></tr><tr><td>fev/17</td><td>99,80%</td><td>4.000</td></tr><tr><td>mar/17</td><td>99,80%</td><td>6.000</td></tr><tr><td>abr/17</td><td>99,80%</td><td>4.000</td></tr><tr><td>mai/17</td><td>99,80%</td><td>6.000</td></tr><tr><td>jun/17</td><td>99,80%</td><td>4.000</td></tr></tbody></table>	Mês	% Consistência	Σ consistência	set/16	99,80%	8.000	out/16	99,80%	6.000	nov/16	99,80%	4.000	dez/16	99,80%	4.000	jan/17	99,80%	6.000	fev/17	99,80%	4.000	mar/17	99,80%	6.000	abr/17	99,80%	4.000	mai/17	99,80%	6.000	jun/17	99,80%	4.000	<p>Finalidade: Medir o grau de conformidade no processo de trabalho indexar feitos cíveis na Segunda instância.. Meta: >99%</p> <p>Análise: Apesar do resultado estar abaixo do planejado, não podemos considerá-lo negativo, pois o indicador é cumulativo e com o decorrer dos próximos meses o resultado pode voltar ao patamar de planejamento.</p>
Mês	% Consistência	Σ consistência																																
set/16	99,80%	8.000																																
out/16	99,80%	6.000																																
nov/16	99,80%	4.000																																
dez/16	99,80%	4.000																																
jan/17	99,80%	6.000																																
fev/17	99,80%	4.000																																
mar/17	99,80%	6.000																																
abr/17	99,80%	4.000																																
mai/17	99,80%	6.000																																
jun/17	99,80%	4.000																																



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS

METAS	RESULTADOS (% Acumulado até o momento)
<NÃO APLICÁVEL>	

5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES

- ✓ Início do planejamento para inclusão da Divisão de indexação no escopo de auditoria em 2018.
- ✓ Plano de contingência definido pela Administração Superior continua em prática sempre que necessário. Alguns atuadores de agravo de instrumento são deslocados para autuação de apelação, ou vice-versa, de acordo com acompanhamento diário. Outrossim, há atuadores dos originários, que atuam na apelação e nos agravos e o inverso também. Este conjunto de ações resultou na melhora significativa no período dos indicadores.
- ✓ Disponibilização de emails institucionais, e de planilha em excel compartilhada contendo informações inerentes às rotinas de trabalho para servidores e colaboradores, visando a melhoria da comunicação interna.

6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO (demandas não concluídas no período de referência, excluídas as dos projetos)

- ✓ Elaboração de rotina para a Divisão de Indexação.

7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE

AÇÕES DE DESTAQUE	ECONOMIA OBJETIVA GERADA
---	---
---	---
---	---



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS

Tópicos				Observações
Pessoal		X		A unidade permanece com o quadro de servidores abaixo de sua necessidade.
Tecnologia da Informação		X		A DGTEC vem suprimindo nossas necessidades de acordo com a demanda.
Infraestrutura	X			

LEGENDA: Atende Atende em Parte Não Atende

9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS

A serventia apresentou excelente resultado no período em análise. Todas as metas dos indicadores operacionais foram não só atingidas, como superadas; não sendo necessária a tomada de ação gerencial específica. Podemos citar, como exemplo, os indicadores, referentes ao objetivo da Qualidade, “Tempo médio entre o recebimento e distribuição de feitos urgentes” e “Tempo médio entre o recebimento e a distribuição de feitos não urgentes”. No primeiro, embora a meta estipulada seja manter abaixo de 2,5 dias, no período em análise alcançou-se 0,79 dias; no segundo, no qual a meta estipulada é ficar abaixo de 4,5 dias, alcançou-se 2,28 dias.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS

<NÃO APLICÁVEL>

11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES														
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DECIV	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE						
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ									
INDICADOR	Percentual de feitos urgentes autuados e distribuídos no mesmo dia			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Gerir DECIV									
FINALIDADE	Aumentar o percentual de feitos urgentes autuados e distribuídos no mesmo dia							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	STATUS					
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE		SENTIDO DE MELHORIA				
FÓRMULA	[(Σprocessos urgentes distribuídos no mesmo dia) / (Σprocessos urgentes distribuídos)] / x100											MM		
META	> 75%					ORIGEM DOS DADOS	Sistema eJUD		UNIDADE DE MEDIDA	%				
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2016													
	Meses	jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result.no Per.
	% Proc.Distr.Mesmo Dia	76,55%	78,91%	82,53%	80,02%	74,49%	77,87%	82,31%	79,01%	76,93%	81,26%	80,05%	77,59%	78,96%
	Σ Proc.Distr.Mesmo dia	1.844	3.468	3.548	2.102	2.356	3.103	3.392	2.243	2.988	2.819	2.484	1.392	31.739
	Σ Proc.Distribuídos	2.409	4.395	4.299	2.627	3.163	3.985	4.121	2.839	3.884	3.469	3.103	1.794	40.088
	2017													
	Meses	jan/17	fev/17	mar/17	abr/17	mai/17	jun/17	jul/17	ago/17	set/17	out/17	nov/17	dez/17	Result.no Per.
	% Proc.Distr.Mesmo Dia	83,35%	86,25%	88,97%	87,48%	85,48%	81,82%							85,56%
	Σ Proc.Distr.Mesmo dia	1.587	2.766	3.743	3.181	3.622	3.551							18.450
	Σ Proc.Distribuídos	1.904	3.207	4.207	3.636	4.237	4.340							21.531
RESULTADO NO PERÍODO														
PERÍODO ANTERIOR (2016)	78,96%													
PERÍODO ATUAL (2017)	85,56%													
META	> 75%													
EVOLUÇÃO DO INDICADOR														
ANÁLISE CRÍTICA	A unidade está mantendo o padrão de 2016, pois o resultado está de acordo com o planejado para o período, fato este que demonstra o empenho e comprometimento da equipe com os direcionadores estratégicos do PJERJ.													
AÇÕES GERENCIAIS	Permanecer com o monitoramento contínuo dos processos de trabalho para, caso ocorra desvio negativo, atuarmos prontamente.													
Responsável pela emissão do relatório: RAS				Responsável (aprovação e divulgação): Administração Superior da O1VP-DECIV				Data: 06/07/2017						



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE


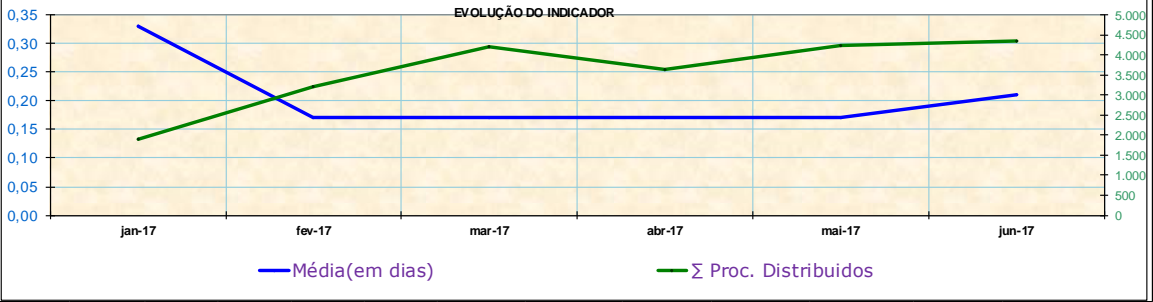
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES														
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DECIV	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE						
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ									
INDICADOR	Tempo médio entre a autuação e a distribuição de feitos não urgentes			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Gerir DECIV									
FINALIDADE	Reduzir o tempo entre a autuação e a distribuição dos feitos não urgentes.								CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	STATUS				
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE						
FÓRMULA	$\sum[(\text{data da distribuição de feitos não urgentes}) - (\text{data da autuação dos feitos não urgentes})] / \text{total de processos distribuídos}$								SENTIDO DE MELHORIA	mM				
META	2,50					ORIGEM DOS DADOS	Sistema eJUD		UNIDADE DE MEDIDA	DIAS				
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2016													
	Meses	jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result.no Per.
	Média (em dias)	1,21	1,54	1,25	1,33	1,25	1,08	1,17	0,87	1,30	1,21	1,42	1,21	1,24
	\sum Proc.Distr.Mês	8.083	7.935	9.932	7.777	10.049	11.286	10.347	8.285	11.005	9.088	6.049	3.087	102.923
	2017													
	Meses	jan/17	fev/17	mar/17	abr/17	mai/17	jun/17	jul/17	ago/17	set/17	out/17	nov/17	dez/17	Result.no Per.
	Média (em dias)	1,30	1,33	1,12	1,04	0,83	0,92							1,09
	\sum Proc.Distr.Mês	5.519	6.142	9.571	7.929	10.179	8.998							48.338
	RESULTADO NO PERÍODO													
	PERÍODO ANTERIOR (2016)	1,24												
PERÍODO ATUAL (2017)	1,09													
META	2,50													
<p style="text-align: center;">EVOLUÇÃO DO INDICADOR</p>														
ANÁLISE CRÍTICA	A unidade está mantendo o padrão de 2016, pois o resultado está de acordo com o planejado para o período, fato este que demonstra o empenho e comprometimento da equipe com os direcionadores estratégicos do PJERJ.													
AÇÕES GERENCIAIS	Permanecer com o monitoramento contínuo dos processos de trabalho para, caso ocorra desvio negativo, atuarmos prontamente.													
Responsável pela emissão do relatório: RAS				Responsável (aprovação e divulgação): Administração Superior da O1VP-DECIV					Data: 06/07/2017					



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

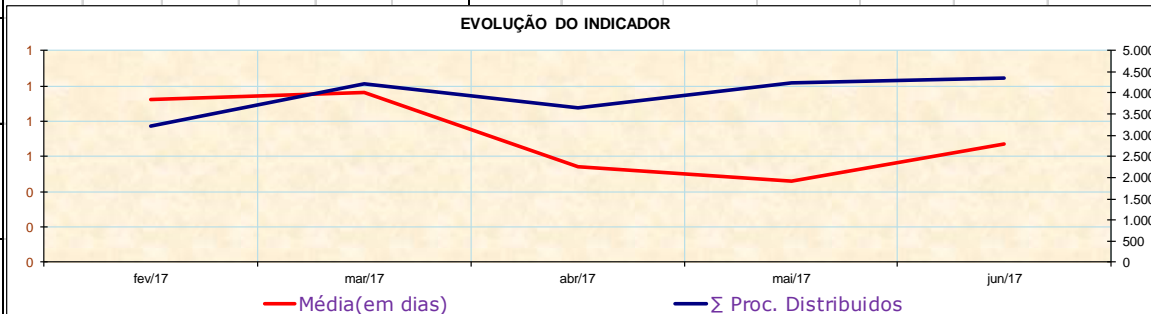
		PLANILHA DE INDICADORES												
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DECIV	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE						
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ									
INDICADOR	Tempo médio entre a autuação e a distribuição de feitos urgentes			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Gerir DECIV									
FINALIDADE	Reduzir o tempo entre a autuação e a distribuição de feitos urgentes							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status					
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE						
FÓRMULA	Σ [(data da distribuição de feito urgentes) - (data da autuação)] / total de processos							SENTIDO DE MELHORIA	mM					
META	< 1					ORIGEM DOS DADOS	Sistema eJUD		UNIDADE DE MEDIDA	Dias				
PERIODICIDADE	Mensal													
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2016													
	Meses	jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result.no Per.
	Média(em dias)	0,25	0,30	0,25	0,25	0,30	0,21	0,21	0,25	0,46	0,21	0,25	0,30	0,27
	Σ Proc. Distribuidos	2.409	4.395	4.298	2.627	3.163	3.985	4.121	2.839	3.884	3.469	3.103	1.794	40.087
	2017													
	Meses	jan/17	fev/17	mar/17	abr/17	mai/17	jun/17	jul/17	ago/17	set/17	out/17	nov/17	dez/17	Result.no Per.
Média(em dias)	0,33	0,17	0,17	0,17	0,17	0,21							0,20	
Σ Proc. Distribuidos	1.904	3.207	4.207	3.636	4.237	4.340							21.531	
RESULTADO NO PERÍODO														
PERÍODO ANTERIOR (2016)	0,27													
PERÍODO ATUAL (2017)	0,20													
META	< 1													
														
ANÁLISE CRÍTICA	A unidade está mantendo o padrão de 2016, pois o resultado está de acordo com o planejado para o período, fato este que demonstra o empenho e comprometimento da equipe com os direcionadores estratégicos do PJERJ.													
AÇÕES GERENCIAIS	Permanecer com o monitoramento contínuo dos processos de trabalho para, caso ocorra desvio negativo, atuarmos prontamente.													
Responsável pela emissão do relatório: RAS				Responsável (aprovação e divulgação): Adm Superior da 01VP-DECIV				Data: 06/07/2017						



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PJERJ		PLANILHA DE INDICADORES													
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DECIV	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		X					
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ										
INDICADOR	Tempo médio entre o recebimento e distribuição de feitos urgentes			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Gerir DECIV										
FINALIDADE	Reduzir o tempo médio entre o recebimento e a distribuição de feitos urgentes.								CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	STATUS					
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	x	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE							
FÓRMULA	Σ [(Data da distribuição de feitos urgentes) - (data do recebimento de feitos urgentes na divisão de autuação)] / total de processos								SENTIDO DE MELHORIA	mM					
META	2,5					ORIGEM DOS DADOS	Sistema eJUD			UNIDADE DE MEDIDA	Dias				
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2016														
	Meses	jan/15	fev/15	mar/15	abr/15	mai/15	jun/15	jul/15	ago/15	set/15	out/15	nov/15	dez/15	Result.no Per.	1,47
	Média(em dias)	1,33	2,87	1,25	0,87	1,30	1,04	1,04	2,92	1,37	1,25	1,37	1,04		
	Σ Proc. Distribuidos	2.409	4.394	4.298	2.627	3.163	3.985	4.121	2.838	3.884	3.469	3.102	1.794		40.084
	2017														
	Meses	jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result.no Per.	0,79
Média(em dias)	1,17	0,92	0,96	0,54	0,46	0,67								0,79	
Σ Proc. Distribuidos	1.904	3.207	4.207	3.636	4.237	4.340								21.531	
RESULTADO NO PERÍODO															
PERÍODO ANTERIOR (2016)	1,47														
PERÍODO ATUAL (2017)	0,79														
META	2,5														
ANÁLISE CRÍTICA	A unidade está mantendo o padrão de 2016, pois o resultado está de acordo com o planejado para o período, fato este que demonstra o empenho e comprometimento da equipe com os direcionadores estratégicos do PJERJ.														
AÇÕES GERENCIAIS	Permanecer com o monitoramento contínuo dos processos de trabalho para, caso ocorra desvio negativo, atuarmos prontamente.														
Responsável pela emissão do relatório: RAS				Responsável (aprovação e divulgação): Administração Superior da 01VP-DECIV						Data: 06/07/2017					





RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PJERJ		PLANILHA DE INDICADORES												
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DECIV	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE					X	
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ									
INDICADOR	Tempo médio entre o recebimento e a distribuição de feitos não urgentes			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Gerir DECIV									
FINALIDADE	Reduzir o tempo entre o recebimento e a distribuição de feitos não urgentes.								CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	STATUS				
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE						
FÓRMULA	$\frac{\sum[(\text{data da distribuição de feitos não urgentes}) - (\text{data do recebimento dos feitos não urgentes na DIAUT})]}{\text{total de processos distribuídos}}$								SENTIDO DE MELHORIA	mM				
META	4,50					ORIGEM DOS DADOS	Sistema eJUD		UNIDADE DE MEDIDA	dias				
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2016													
	Meses	jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result.no Per.
	Média (em dias)	2,67	3,00	2,50	2,50	2,71	2,54	2,46	3,00	3,12	2,54	2,62	2,33	2,67
	∑ Proc. Distribuídos	7.914	7.829	9.711	7.713	10.002	11.236	10.271	5.363	10.795	8.943	5.953	3.043	98.773
	2017													
	Meses	jan/17	fev/17	mar/17	abr/17	mai/17	jun/17	jul/17	ago/17	set/17	out/17	nov/17	dez/17	Result.no Per.
Média (em dias)	2,67	2,50	2,37	2,12	1,92	2,08							2,28	
∑ Proc. Distribuídos	5.448	6.039	9.510	7.915	10.113	8.939							47.964	
RESULTADO NO PERÍODO														
PERÍODO ANTERIOR (2016)	2,67													
PERÍODO ATUAL (2017)	2,28													
META	4,50													
ANÁLISE CRÍTICA	A unidade está mantendo o padrão de 2016, pois o resultado está de acordo com o planejado para o período, fato este que demonstra o empenho e comprometimento da equipe com os direcionadores estratégicos do PJERJ.													
AÇÕES GERENCIAIS:	Permanecer com o monitoramento contínuo dos processos de trabalho para, caso ocorra desvio negativo, atuarmos prontamente.													
Responsável pela emissão do relatório: RAS				Responsável (aprovação e divulgação): Administração Superior da 01VP-DECIV				Data: 06/07/2017						



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES														
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DECIV	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE						
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ									
INDICADOR	Tempo médio real de distribuição dos feitos urgentes			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Gerir DECIV									
FINALIDADE	Reduzir o tempo médio real de distribuição dos recursos urgentes a partir da protocolização da petição inicial							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO						
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE						
FÓRMULA	$\sum \frac{[(\text{Data da distribuição de feitos urgentes}) - (\text{data da protocolização da petição inicial})]}{\text{total de processos}}$							SENTIDO DE MELHORIA	mM					
META	2,50					ORIGEM DOS DADOS	Sistema eJUD		UNIDADE DE	Dias				
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2016													
	Meses	jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result.no Per.
	Média(em dias)	1,30	2,92	1,21	0,83	1,33	1,04	1,04	2,96	1,21	1,08	1,33	1,00	1,44
	∑ Proc. Distribuidos	2.408	4.395	4.297	2.627	3.162	3.985	4.120	2.838	3.883	3.467	3.100	1.793	40.075
	2017													
	Meses	jan/17	fev/17	mar/17	abr/17	mai/17	jun/17	jul/17	ago/17	set/17	out/17	nov/17	dez/17	Result.no Per.
	Média(em dias)	1,08	0,92	0,92	0,54	0,50	0,62							0,76
∑ Proc. Distribuidos	1.902	3.207	4.205	3.636	4.236	4.338							21.524	
RESULTADO NO PERÍODO														
PERÍODO ANTERIOR (2016)	1,44													
PERÍODO ATUAL (2017)	0,76													
META	2,50													
EVOLUÇÃO DO INDICADOR														
ANÁLISE CRÍTICA	A unidade está mantendo o padrão de 2016, pois o resultado está de acordo com o planejado para o período, fato este que demonstra o empenho e comprometimento da equipe com os direcionadores estratégicos do PJERJ.													
AÇÕES GERENCIAIS	Permanecer com o monitoramento contínuo dos processos de trabalho para, caso ocorra desvio negativo, atuarmos prontamente.													
Responsável pela emissão do relatório: RAS				Responsável (aprovação e divulgação): Administração Superior da 01VP-DECIV						Data: 06/07/2017				



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

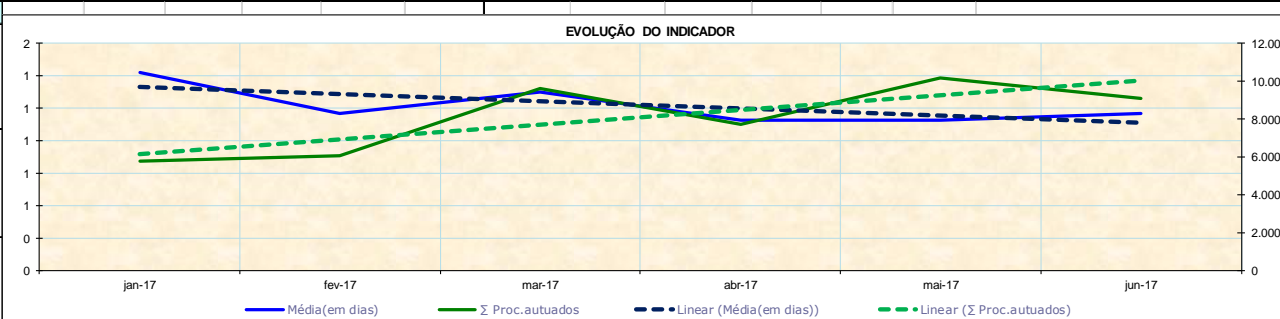
PLANILHA DE INDICADORES														
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DIAUT	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	INDICADOR DE PROJETO OBJETIVO	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE								
TEMA	Prestação Jurisdicional			Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ										
INDICADOR	Tempo médio entre o recebimento e a autuação de feitos urgentes			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Autuar feitos cíveis na segunda instância									
FINALIDADE	Reduzir o tempo entre o recebimento e a autuação de feitos urgentes.										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA	INDICADOR DE EFETIVIDADE								
FÓRMULA	$\sum [(data da autuação de feitos urgentes) - (data do recebimento dos feitos urgentes na divisão de autuação)] / total de processos$										SENTIDO DE MELHORIA	mM		
META	2				ORIGEM DOS DADOS	Sistema eJUD	UNIDADE DE MEDIDA	DIAS						
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2016													
	Meses	jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result.no Per.
	Média(em dias)	1,08	2,58	0,96	0,62	1,04	0,79	0,83	2,71	0,87	1,04	1,08	0,75	1,20
	∑ Proc.autuados	2.399	4.350	4.315	2.637	3.183	3.960	4.140	2.882	3.856	3.455	3.080	1.826	40.083
	2017													
	Meses	jan/17	fev/17	mar/17	abr/17	mai/17	jun/17	jul/17	ago/17	set/17	out/17	nov/17	dez/17	Result.no Per.
Média(em dias)	0,83	0,71	0,79	0,37	0,30	0,42							0,60	
∑ Proc.autuados	1.891	3.208	4.216	3.640	4.254	4.336							21.545	
RESULTADO NO PERÍODO														
PERÍODO ANTERIOR (2016)	1,20													
PERÍODO ATUAL (2017)	0,60													
META	2													
ANÁLISE CRÍTICA	A unidade vem superando no primeiro semestre de 2017, a média dos resultados obtidos no ano de 2016, fato este que demonstra o empenho e comprometimento da equipe com os direcionadores estratégicos do PJERJ.													
AÇÕES GERENCIAIS	Permanecer com o monitoramento contínuo dos processos de trabalho para, caso ocorra desvio negativo, atuarmos prontamente.													
Responsável pela emissão do relatório: Diretora DIAUT				Responsável (aprovação e divulgação): Administração Superior da O1VP-DECIV				Data: 06/07/2017						



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PJERJ		PLANILHA DE INDICADORES												
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DIAUT	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE						
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ									
INDICADOR	Tempo médio entre o recebimento e a autuação de feitos não urgentes			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Gerir DECIV									
FINALIDADE	Reduzir o tempo entre o recebimento e a autuação dos feitos não urgentes.							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	STATUS					
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE		SENTIDO DE MELHORIA				
FÓRMULA	$\Sigma[(\text{data da autuação de feitos não urgentes}) - (\text{data do recebimento dos feitos não urgentes na DIAUT})] / \text{total de processos autuados}$							UNIDADE DE MEDIDA	mM					
META	3,5					ORIGEM DOS DADOS	Sistema eUD		UNIDADE DE MEDIDA	DIAS				
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2016													
	Meses	jan/17	fev/15	mar/15	abr/15	mai/15	jun/15	jul/15	ago/15	set/15	out/15	nov/15	dez/15	Result.no Per.
	Média(em dias)	1,46	1,50	1,30	1,12	1,54	1,42	1,25	2,42	1,58	1,37	1,25	1,12	1,44
	Σ Proc.autuados	8.011	7.502	9.844	8.020	9.630	11.503	10.876	5.090	11.359	8.557	5.831	3.055	99.278
	2017													
	Meses	jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result.no Per.
	Média(em dias)	1,37	1,12	1,25	1,08	1,08	1,12							1,17
	Σ Proc.autuados	5.801	6.081	9.595	7.709	10.203	9.101							48.490
	RESULTADO NO PERÍODO													
	PERÍODO ANTERIOR (2016)	1,44												
MÉDIA DO PERÍODO ATUAL (2017)	1,17													
META	3,5													
ANÁLISE CRÍTICA	A unidade vem superando no primeiro semestre de 2017, a média dos resultados obtidos no ano de 2016, fato este que demonstra o empenho e comprometimento da equipe com os direcionadores estratégicos do PJERJ.													
AÇÕES GERENCIAIS	Permanecer com o monitoramento contínuo dos processos de trabalho para, caso ocorra desvio negativo, atuarmos prontamente.													
Responsável pela emissão do relatório: Diretora da DIAUT				Responsável (aprovação e divulgação): Administração Superior da O1VP-DECIV				Data: 06/07/2017						





RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES														
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DIPRE	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE						
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ									
INDICADOR	Percentual de consistências no processo de análise de prevenção			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Prevenir Feitos Cíveis na Segunda Instância									
FINALIDADE	Medir índice de consistências ocorridas durante a análise da prevenção.							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	STATUS					
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE						
FÓRMULA	[(Quantidade de feitos corretamente analisados) / (Quantidade de feitos autuados)] x 100							SENTIDO DE MELHORIA	MM					
META	>97%					ORIGEM DOS DADOS	Sistema E-JUD e planilha de inconsistência		UNIDADE DE MEDIDA	Percentual				
EVOLUÇÃO	2016													
	2016	jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result. no Per.
	% Consistência	99,59%	99,33%	99,51%	99,61%	99,60%	99,41%	99,48%	99,38%	99,56%	99,21%	99,35%	99,70%	99,50%
	Σ consistência	11.018	11.919	14.265	10.680	12.807	15.426	14.939	8.690	15.399	12.028	8.951	4.921	141.043
	ΣAutuados	11.063	11.999	14.335	10.722	12.859	15.518	15.017	8.744	15.467	12.124	9.010	4.936	141.794
	2017													
	2017	jan/17	fev/17	mar/17	abr/17	mai/17	jun/17	jul/17	ago/17	set/17	out/17	nov/17	dez/17	Result. no Per.
	% Consistência	99,45%	99,55%	99,33%	99,43%	99,38%	99,38%							99,42%
	Σ consistência	7.719	9.332	13.779	11.302	14.430	13.416							69.978
	ΣAutuados	7.762	9.374	13.871	11.366	14.520	13.499							70.392
RESULTADO NO PERÍODO		EVOLUÇÃO DO INDICADOR												
MÉDIA PERÍODO ANTERIOR (2016)	99,50%													
PERÍODO ATUAL (2017)	99,42%													
META	>97%													
ANÁLISE CRÍTICA	A unidade está mantendo o padrão de 2016, pois o resultado está de acordo com o planejado para o período, fato este que demonstra o empenho e comprometimento da equipe com os direcionadores estratégicos do PJERJ.													
AÇÕES GERENCIAIS	Permanecer com o monitoramento contínuo dos processos de trabalho para, caso ocorra desvio negativo, atuarmos prontamente.													
Responsável pela emissão do relatório: DIRETOR DA DIPRE					Responsável (aprovação e divulgação): ADM. SUPERIOR DO DECIV					Data: 06/07/2017				



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

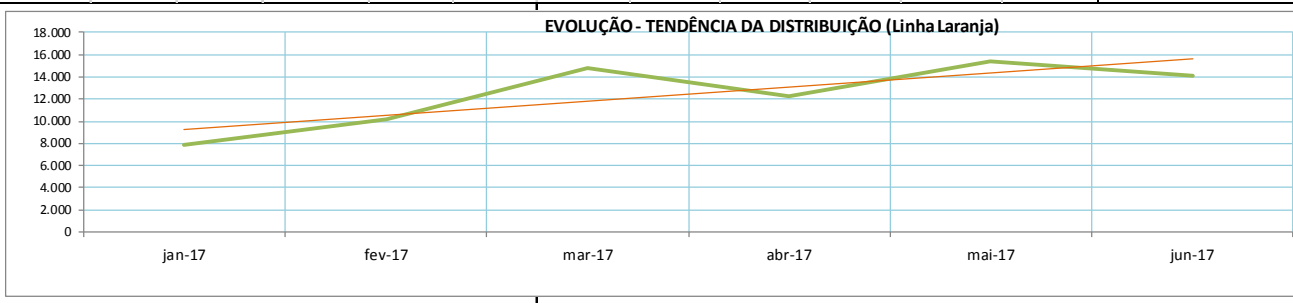
PLANILHA DE INDICADORES														
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DIDIS	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO				INDICADOR DE PROJETO				INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Prestação Jurisdicional					OBJETIVO ESTRATÉGICO				Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ				
INDICADOR	Percentual de Consistências no processo de distribuição					PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE				Distribuir feitos cíveis na segunda instância				
FINALIDADE	Medir o grau de conformidade no processo de distribuição											CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		STATUS
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			X	INDICADOR DE DESEMPENHO			INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE		
FÓRMULA	Σ [(quantidade de feitos e recursos corretamente distribuídos) / (quantidade de feitos e recursos distribuídos)] x100											SENTIDO DE MELHORIA		MM
META	>98%							ORIGEM DOS DADOS		Sistema E-JUD e planilha de inconsistência		UNIDADE DE MEDIDA	Percentual	
EVOLUÇÃO	2016													
	2016	jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result. no Per.
	% Consistência	100,00%	100,00%	99,91%	99,79%	99,83%	99,79%	99,66%	99,68%	99,90%	99,71%	99,65%	99,94%	99,84%
	Σ consistência	11.063	13.048	15.256	11.084	13.980	15.995	15.240	8.716	15.634	13.415	9.931	5.411	148773
	Σ Distribuídos	11.063	13.048	15.269	11.107	14.004	16.028	15.292	8.744	15.650	13.454	9.966	5.414	149.039
	2017													
	2017	jan/17	fev/17	mar/17	abr/17	mai/17	jun/17	jul/17	ago/17	set/17	out/17	nov/17	dez/17	Result. no Per.
	% Consistência	99,61%	99,94%	99,84%	99,79%	99,84%	99,96%							99,83%
	Σ consistência	7.831	10.163	14.747	12.282	15.327	14.144							74.494
	Σ Distribuídos	7.862	10.169	14.770	12.307	15.351	14.149							74.608
RESULTADO NO PERÍODO		EVOLUÇÃO DO INDICADOR												
MÉDIA PERÍODO ANTERIOR (2016)	99,84%													
PERÍODO ATUAL (2017)	99,83%													
META	>98%													
ANÁLISE CRÍTICA	A unidade está mantendo o padrão de 2016, pois o resultado está de acordo com o planejado para o período, fato este que demonstra o empenho e comprometimento da equipe com os direcionadores estratégicos do PJERJ.													
AÇÕES GERENCIAIS	Permanecer com o monitoramento contínuo dos processos de trabalho para, caso ocorra desvio negativo, atuarmos prontamente.													
Responsável pela emissão do relatório: DIRETOR DA DIDIS				Responsável (aprovação e divulgação): ADM. SUPERIOR DO DECIV					Data: 06/07/2017					



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES														
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DIDIS	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE						
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ									
INDICADOR	Número de processos distribuídos no mês			<small>PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE</small>	Distribuir feitos cíveis na segunda instância									
FINALIDADE	Acompanhar a demanda de feitos cíveis distribuídos para tomada de ações gerencias							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	STATUS					
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE						
FÓRMULA	Número de processos distribuídos por mês							SENTIDO DE MELHORIA	Não aplicável					
META	Não aplicável					ORIGEM DOS DADOS	Sistema E-JUD	UNIDADE DE MEDIDA	número absoluto					
EVOLUÇÃO	2016													
	2016	jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result. no Per.
	∑ de Processos Distribuídos	11.063	13.048	15.269	11.107	14.004	16.028	15.292	8.744	15.650	13.454	9.966	5.414	149.039
	2017													
2017	jan/17	fev/17	mar/17	abr/17	mai/17	jun/17	jul/17	ago/17	set/17	out/17	nov/17	dez/17	Result. no Per.	
∑ de Processos Distribuídos	7.862	10.169	14.770	12.307	15.351	14.146							74.605	
RESULTADO NO PERÍODO														
SOMATÓRIO PERÍODO ANTERIOR (2016)	149039													
SOMATÓRIO PERÍODO ATUAL (2017)	74605													
META	Não aplicável													
ANÁLISE CRÍTICA	<p>O acompanhamento do dado estatístico em questão, tem por finalidade permitir a tomada de decisão a fim de evitar ou minimizar qualquer impacto negativo no desempenho das atividades da unidade.</p>													
AÇÕES GERENCIAIS	<p>Acompanhar a tendência do dado e percebendo algum desvio no planejamento das ações, propor as devidas correções.</p>													
Responsável pela emissão do relatório: Diretor da Divisão de Distribuição				Responsável (aprovação e divulgação): Adm. Superior do DECIV				Data: 06/07/2017						





RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES														
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	CICIV	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE						
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ									
INDICADOR	Percentual de consistências no processo de indexar feitos cíveis na Segunda Instância			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Indexar feitos cíveis na Segunda Instância									
FINALIDADE	Medir o grau de conformidade no processo de trabalho indexar feitos cíveis na Segunda Instância							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	STATUS					
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE		INDICADOR DE SÉNTIDO DE MELHORIA				
FÓRMULA	[[Quantidade de feitos corretamente indexados] / (Total de feitos indexados)] x 100										UNIDADE DE MEDIDA	MM		
META	99%					ORIGEM DOS DADOS	Sistema SACDIG e planilha de inconsistência		UNIDADE DE MEDIDA	Percentual				
EVOLUÇÃO	2016													
	2016	jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result. Per.
	% Consistência	99,39%	99,26%	99,28%	99,17%	97,72%	99,18%	99,40%	99,14%	99,40%	99,28%	98,94%	99,02%	99,10%
	Σ consistência	6.951	5.067	6.796	5.977	7.038	7.949	7.323	3.562	7.764	6.376	4.104	2.125	71032
	Σ Indexados	6.994	5.105	6.845	6.027	7.202	8.015	7.367	3.593	7.811	6.422	4.148	2.146	71.675
	2017													
	2017	jan/17	fev/17	mar/17	abr/17	mai/17	jun/17	jul/17	ago/17	set/17	out/17	nov/17	dez/17	Result. Per.
	% Consistência	99,06%	98,90%	99,14%	99,26%	99,34%	99,58%							99,21%
	Σ consistência	4.435	3.695	6.358	5.084	6.818	5.693							32.083
	Σ Indexados	4.477	3.736	6.413	5.122	6.863	5.717							32.328
RESULTADO NO PERÍODO														
MÉDIA PERÍODO ANTERIOR (2016)	99,10%													
PERÍODO ATUAL (2017)	99,21%													
META	99,00%													
ANÁLISE CRÍTICA	Apesar do resultado estar abaixo do planejado, não podemos considerá-lo negativo, pois o indicador é cumulativo e com o decorrer dos próximos meses o resultado pode voltar ao patamar de planejamento.													
AÇÕES GERENCIAIS	Permanecer com o monitoramento contínuo dos processos de trabalho para, caso desvio negativo continue, atuaremos para restabelecimento do alcance da meta.													
Responsável pela emissão do relatório: RAS					Responsável (aprovação e divulgação): ADM. SUPERIOR DO DECIV					Data: 06/07/2017				