



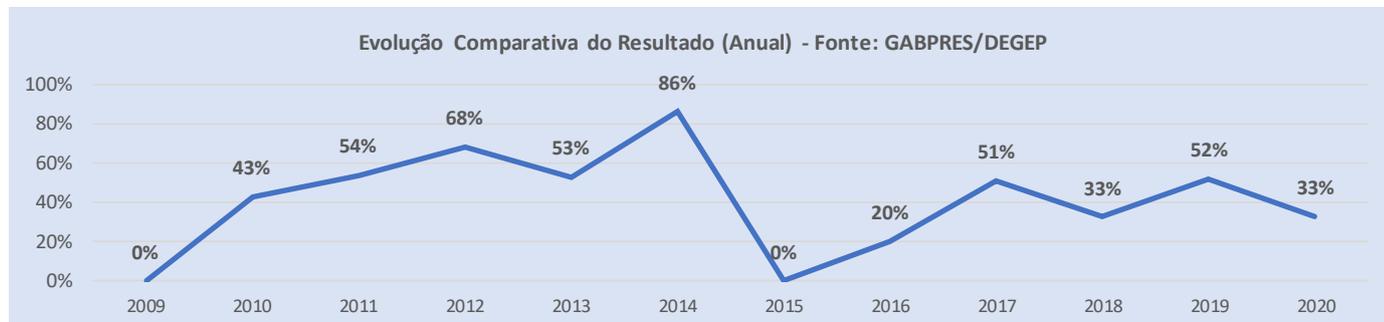
## RESULTADO CONSOLIDADO INDICADORES ESTRATÉGICOS DO PJERJ

Elaborado por: Departamento de Gestão  
Estratégica e Planejamento (DEGEP)

Período:  
Anual/2020

Emitido em:  
22/02/2021

### Alcance das Metas Estratégicas (Anual/2020)



**Análise crítica:** O resultado alcançado em 2020 sofreu influência da pandemia de COVID-19 nas atividades do PJERJ, haja vista a implantação do Regime Diferenciado de Trabalho a partir de 17 de março de 2020. Ressalte-se que os indicadores Índice de conciliação/mediação realizada, Índice de conciliação/mediação pré-processual realizada e Índice de descarte do processo eletrônico ainda não foram medidos por ausência de funcionalidades nos sistemas informatizados para a extração de dados estatísticos, situação essa que está sendo objeto de estudo no âmbito das seguintes unidades: GABPRES/DEGEP, DGTEC, DGJUR e NUPEMEC. Registre-se, ainda, que o indicador Índice do Clima Organizacional também não foi medido.

“Mesmo durante a pandemia causada pelo Covid-19, a produtividade do Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro continuou a apresentar ótimos resultados, especialmente, em relação aos processos de execução fiscal que, desde o ano passado, apresentam uma queda na taxa de congestionamento.

De acordo com os dados estatísticos extraídos pela Diretoria Geral de Apoio aos Órgãos Jurisdicionais (DGJUR) do TJRJ, no segundo trimestre de 2020 a taxa de congestionamento global - índice que mede a capacidade do tribunal de lidar com o fluxo de processos em trâmite, abrangendo o 1º grau, 2º grau, juizados especiais e turma recursal - teve uma redução de 8,77% em relação a 2015, registrando 70,38% no período, ou seja, a menor taxa de congestionamento dos últimos anos desde 2015. Quanto menor a taxa de congestionamento, menor o represamento de processos.

O Índice de Atendimento à Demanda Global Geral, que relaciona o número de processos baixados frente ao número de casos novos, atingiu o desempenho recorde em 2020 de 260%, o maior índice desde 2015, uma vez que, quanto maior, melhor será o desempenho do Tribunal de Justiça, visando o atendimento das demandas de toda a sociedade. O desempenho registrado foi possível devido à grande quantidade de processos baixados, que proporcionou a melhoria no atendimento à demanda.

- Ao detalharmos a composição do índice de congestionamento global, podemos verificar que a fase de execução apresentou desempenho acima das expectativas no período, registrando o resultado de 74,76% no segundo trimestre de 2020, um salto de qualidade em relação ao início de 2019, cujo índice era de 91,46%, já que quanto menor o índice, melhor a performance do Tribunal de Justiça – explica Alessandra Anátocles.

Os resultados apresentados na Taxa de Congestionamento Global e no Índice de Atendimento à Demanda Global sofreram influência do trabalho exercido pela Coordenadoria Judiciária de Articulação das Varas com Competência em Dívida Ativa (CODIV), mediante o desenvolvimento de Projeto Estratégico de Ampliação do Modelo de Gestão da Dívida Ativa, em que foram executadas ações que trouxeram efetividade à prestação jurisdicional.

Na prática, os resultados representam a redução do acervo e da gestão cartorária do Tribunal. Além disso, a população também será beneficiada com o consequente incremento da arrecadação e a melhoria na capacidade dos municípios e do Estado de empregar os recursos arrecadados em áreas essenciais, como saúde e educação, por intermédio dos processos de execução fiscal.”

(Conforme notícia publicada por Assessoria de Imprensa em 31/07/2020)



## RESULTADO CONSOLIDADO (Anual/2020) INDICADORES ESTRATÉGICOS DO PJERJ

### TEMA: PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

INDICADOR ESTRATÉGICO: Taxa de Congestionamento (Fase de Conhecimento)

UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO: DGJUR

META		RESULTADO (2020)					STATUS
		1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	
GLOBAL	60,00%	61,19%	64,26%	67,12%	67,12%	67,12%	
1º Grau	72,00%	70,73%	73,41%	76,30%	76,31%	76,31%	
2º Grau	32,00%	38,48%	40,66%	39,66%	39,36%	39,36%	
Juizados Especiais	41,00%	40,92%	44,04%	47,35%	46,65%	46,65%	
Turmas Recursais	15,00%	17,39%	19,86%	20,93%	21,57%	21,57%	
<b>Análise crítica</b>							
GLOBAL							
<p>A Taxa de Congestionamento é uma variável que leva em consideração os casos pendentes do mês de análise e os últimos 12 meses de processos baixados. Neste estudo específico considera-se o congestionamento global na fase de conhecimento. Somam-se os indicadores de 2º grau, 1º grau, juizados e turma recursal. O sentido de melhoria é quanto menor, melhor.</p> <p>O ano de 2020 começa o 1º trimestre com um percentual de 61,19%, porém, no 2º trimestre, há uma elevação no indicador para 64,26%, que se mantém no 3º trimestre ao atingir 67,12%. Em dezembro, o índice se mantém em 67,12%.</p> <p>Devemos considerar a influência da pandemia de COVID-19 nas atividades do PJERJ, haja vista a implantação do Regime Diferenciado de Trabalho a partir de 17 de março de 2020.</p> <p><b>META NÃO ALCANÇADA.</b></p> <p>OBS: Dados estatísticos com critérios antigos. A nova Parametrização do CNJ está em revisão.</p>							
1º Grau							
<p>A Taxa de Congestionamento é uma variável que leva em consideração os casos pendentes do mês de análise e os últimos 12 meses de processos baixados. Neste estudo específico considera-se o congestionamento na fase de conhecimento apenas do 1º grau.</p> <p>O ano de 2020 começa o 1º trimestre com um percentual de 70,73%, porém, no 2º trimestre, há uma elevação no indicador para 73,41%, que se mantém no 3º trimestre ao atingir 76,30%. No 4º trimestre, a taxa foi de 76,31%. Para Taxa de Congestionamento, o sentido de melhoria é "quanto menor, melhor".</p> <p>Devemos considerar a influência da pandemia de COVID-19 nas atividades do PJERJ, haja vista a implantação do Regime Diferenciado de Trabalho a partir de 17 de março de 2020.</p> <p><b>META NÃO ALCANÇADA.</b></p> <p>OBS: Dados estatísticos com critérios antigos. A nova Parametrização do CNJ está em revisão.</p>							
2º Grau							
<p>A taxa de congestionamento no 2º Grau, considera o total de casos pendentes e dos processos baixados. O sentido de melhoria é de quanto menor, melhor. No último trimestre de 2019, o resultado do indicador foi de 36,99%, distante da meta estipulada de 32%. O comportamento do indicador no 2º e 3º trimestre de 2020 foi descendente, passando de 40,66% para 39,66%, aduzindo-se que a melhoria será alcançada com o maior número de processos baixados. <b>META NÃO ALCANÇADA!</b></p>							
Juizados Especiais							
<p>A Taxa de Congestionamento é uma variável que leva em consideração os casos pendentes do mês de análise e os últimos 12 meses de processos baixados. Neste estudo específico considera-se o congestionamento na fase de conhecimento apenas dos juizados.</p> <p>Apesar da meta alcançada no 1º trimestre de 2020, no 2º trimestre temos uma elevação no indicador para 44,04%. No 3º trimestre mantém-se a elevação ao atingir 47,35%. Em dezembro, queda para 45,78%. Para Taxa de Congestionamento, o sentido de melhoria é "quanto menor, melhor".</p> <p>Devemos considerar a influência da pandemia de COVID-19 nas atividades do PJERJ, haja vista a implantação do Regime Diferenciado de Trabalho a partir de 17 de março de 2020.</p> <p><b>META NÃO ALCANÇADA.</b></p> <p>OBS: Dados estatísticos com critérios antigos. A nova Parametrização do CNJ está em revisão.</p>							
Turmas Recursais							
<p>A Taxa de Congestionamento é uma variável que leva em consideração os casos pendentes do mês de análise e os últimos 12 meses de processos baixados. Neste estudo específico considera-se o congestionamento na fase de conhecimento apenas das turmas recursais.</p> <p>No ano de 2019, a meta encerrou em 15,52%, muito próximo ao objetivo de 15%. Nos 1º, 2º e 3º trimestres de 2020, temos uma elevação no indicador para 20,93%. No 4º trimestre, atinge 21,57%. Para Taxa de Congestionamento, o sentido de melhoria é "quanto menor, melhor".</p> <p>Devemos considerar a influência da pandemia de COVID-19 nas atividades do PJERJ, haja vista a implantação do Regime Diferenciado de Trabalho a partir de 17 de março de 2020.</p> <p><b>META NÃO ALCANÇADA.</b> OBS: Dados estatísticos com critérios antigos. A nova Parametrização do CNJ está em revisão.</p>							



## RESULTADO CONSOLIDADO (Anual/2020) INDICADORES ESTRATÉGICOS DO PJERJ

### TEMA: PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

INDICADOR ESTRATÉGICO: Taxa de Congestionamento (Fase de Execução)

UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO: DGJUR

META		RESULTADO (2020)					STATUS
		1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	
GLOBAL	82,00%	77,96%	74,76%	73,74%	73,78%	73,78%	
1º Grau (sem execução fiscal)	84,00%	81,23%	83,24%	83,95%	84,85%	84,85%	
Juizados Especiais	54,00%	49,89%	54,47%	57,89%	59,13%	59,13%	
<b>Análise crítica</b>							
GLOBAL							
<p>A Taxa de Congestionamento é uma variável que leva em consideração os casos pendentes do mês de análise e os últimos 12 meses de processos baixados. Neste estudo considera-se o congestionamento global na fase de execução. Somam-se os indicadores de 1º grau e juizados, apenas. O ano de 2020 começa o 1º trimestre com um percentual de 77,96%. No 2º trimestre a queda continua com congestionamento de 74,76%, queda esta que se mantém ao atingir 73,74% no 3º trimestre. No 4º trimestre, a taxa atinge 73,78%. A meta vem sendo superada desde 2019 e o bom desempenho tem influência do projeto estratégico de Ampliação do Modelo de Gestão da Dívida Ativa, que proporcionou a redução do acervo de executivos fiscais. META ALCANÇADA!</p> <p>OBS: Dados estatísticos com critérios antigos. A nova Parametrização do CNJ está em revisão.</p>							
1º Grau							
<p>A Taxa de Congestionamento é uma variável que leva em consideração os casos pendentes do mês de análise e os últimos 12 meses de processos baixados. Neste estudo considera-se o congestionamento na fase de execução apenas do 1º grau, excluída a execução fiscal. O ano de 2020 começa o 1º trimestre com um percentual de 81,23%. No 2º trimestre há aumento, com congestionamento de 83,24%. No 3º trimestre há ligeiro aumento, atingindo 83,95%. No 4º trimestre, ligeiro aumento para 84,85%. Devemos considerar a influência da pandemia de COVID-19 nas atividades do PJERJ, haja vista a implantação do Regime Diferenciado de Trabalho a partir de 17 de março de 2020.</p> <p>META NÃO ALCANÇADA!</p> <p>OBS: Dados estatísticos com critérios antigos. A nova Parametrização do CNJ está em revisão.</p>							
Juizados Especiais							
<p>A Taxa de Congestionamento é uma variável que leva em consideração os casos pendentes do mês de análise e os últimos 12 meses de processos baixados. Neste estudo considera-se o congestionamento na fase de execução apenas dos juizados especiais. No ano de 2020, o resultado do 1º trimestre foi de 49,89%. Houve aumento para 54,47% no 2º trimestre. No 3º trimestre o indicador atinge 57,89%. A alta segue no 4º trimestre, onde a taxa atinge 59,13%. O sentido de melhoria é "quanto menor, melhor". Devemos considerar a influência da pandemia de COVID-19 nas atividades do PJERJ, haja vista a implantação do Regime Diferenciado de Trabalho a partir de 17 de março de 2020.</p> <p>META NÃO ALCANÇADA!</p> <p>OBS: Dados estatísticos com critérios antigos. A nova Parametrização do CNJ está em revisão.</p>							

### TEMA: PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

INDICADOR ESTRATÉGICO: Congestionamento das ações de execução fiscal

UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO: DGJUR

META		RESULTADO (2020)					STATUS
		1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	
94,00%		77,97%	73,99%	72,63%	72,48%	72,48%	
<b>Análise crítica</b>							
<p>A Taxa de Congestionamento é uma variável que leva em consideração os casos pendentes do mês de análise e os últimos 12 meses de processos baixados. Neste estudo considera-se o congestionamento nos processos de execução fiscal. O resultado deste indicador no 4º trimestre de 2019 foi de 81,83%. Permaneceu em queda: no 2º trimestre de 2020 atingiu 73,99% e no 3º trimestre, 72,63%. A tendência se consolida no 4º trimestre, com queda para 72,48%. Uma significativa redução, mesmo em cenário de pandemia. O sentido de melhoria do indicador é "quanto menor, melhor". Muito contribuiu para a melhoria da variável as ações implementadas pela Comissão da Dívida Ativa – CODIV.</p> <p>META ALCANÇADA! Consolidada a tendência de queda, a meta deverá ser reavaliada para 2021.</p> <p>OBS: Dados estatísticos com critérios antigos. A nova Parametrização do CNJ está em revisão.</p>							

### TEMA: PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

INDICADOR ESTRATÉGICO: Atendimento à Demanda no PJERJ (Fase de Conhecimento)

UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO: DGJUR



## RESULTADO CONSOLIDADO (Anual/2020) INDICADORES ESTRATÉGICOS DO PJERJ

META		RESULTADO (2020)					
		1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	STATUS
GLOBAL	188,00%	243,39%	260,46%	248,30%	174,61%	222,90%	
1º Grau	168,00%	214,70%	178,07%	223,36%	175,83%	199,61%	
2º Grau	95,00%	92,30%	70,51%	105,51%	100,05%	93,83%	
Juizados Especiais	132,00%	104,87%	136,93%	144,96%	149,08%	131,50%	
Turmas Recursais	112,00%	99,88%	99,37%	99,30%	103,97%	100,55%	
Análise crítica							
GLOBAL							
<p>O índice de atendimento à Demanda contabiliza os processos baixados e os novos, tendo como sentido de melhoria "quanto maior, melhor", pois se a quantidade de processos baixados for superior à quantidade de processos que entram, o comportamento do indicador será positivo. Neste estudo específico, avaliou-se o IAD global do PJERJ, incluindo conhecimento e execução, no âmbito do 2º grau, 1º grau, juizados e turmas recursais. O indicador vem demonstrando índices maiores de processos baixados em relação a casos novos desde 2019, pontuando o empenho do Tribunal em atender à demanda. A meta estipulada para 2020 foi aumentada para 188%. Apesar da queda no último trimestre deste ano, o resultado consolidado no período foi de 222,90%. META ALCANÇADA! Mantendo-se a tendência de alta, a meta deverá ser reavaliada.</p> <p>OBS: Dados estatísticos com critérios antigos. A nova Parametrização do CNJ está em revisão.</p>							
1º Grau							
<p>O índice de atendimento à demanda (IAD) é um indicador que contabiliza os processos baixados e os novos, tendo como sentido de melhoria "quanto maior, melhor", pois se a quantidade de processos baixados for superior à quantidade de processos que entram, o comportamento do indicador será positivo.</p> <p>Este estudo específico concentra-se na fase de conhecimento do 1º grau.</p> <p>Para a verificação da meta são contabilizados os resultados dos quatro trimestres. O ano de 2019 apresentou um resultado consolidado de 202,93%. Apesar da queda no 4º trimestre de 2020, para 175,83%, o resultado consolidado dos 4 trimestres de 2020 foi de 199,61%, ambos superiores a meta estipulada de 168%.</p> <p>META ALCANÇADA! Mantendo-se a tendência de alta, a meta deverá ser reavaliada.</p> <p>OBS: Dados estatísticos com critérios antigos. A nova Parametrização do CNJ está em revisão.</p>							
2º Grau							
<p>O índice de atendimento a demanda é um indicador que contabiliza os processos baixados e os novos, tendo como sentido de melhoria "quanto maior, melhor", pois se a quantidade de processos arquivados for superior à quantidade de processos que entram, o comportamento do indicador será positivo. Para a verificação da meta é contabilizado o resultado anual e, o que se percebe é que o ano de 2020 fechou com um índice consolidado de 93,83%. Tendo em vista que a meta para 2020 foi de 95%, A META NÃO FOI ALCANÇADA!</p>							
Juizados Especiais							
<p>O índice de atendimento à demanda contabiliza os processos baixados e os novos, tendo como sentido de melhoria "quanto maior, melhor", pois se a quantidade de processos baixados for superior à quantidade de processos que entram, o comportamento do indicador será positivo. Neste estudo específico, avaliou-se o IAD na fase de conhecimento dos juizados.</p> <p>A meta estipulada foi reduzida para 132,00%. O resultado do 1º trimestre foi de 104,87%; no 2º, de 136,93%; no 3º trimestre, 144,96%. O total somando-se os trimestres de 2020 foi de 126,69%.</p> <p>Devemos considerar a influência da pandemia de COVID-19 nas atividades do PJERJ, haja vista a implantação do Regime Diferenciado de Trabalho a partir de 17 de março de 2020.</p> <p>META NÃO ALCANÇADA! A meta continua sendo monitorada e a avaliação final se dará no último trimestre.</p> <p>OBS: Dados estatísticos com critérios antigos. A nova Parametrização do CNJ está em revisão.</p>							
Turmas Recursais							
<p>O índice de atendimento à demanda contabiliza os processos baixados e os novos, tendo como sentido de melhoria "quanto maior, melhor", pois se a quantidade de processos baixados for superior à quantidade de processos que entram, o comportamento do indicador será positivo. Neste estudo específico, avaliou-se o IAD nas turmas recursais.</p> <p>A meta estipulada é de 112,00%. O resultado do 1º trimestre foi de 99,88%; no 2º, de 99,37%; no 3º, de 99,30% e no 4º, de 103,97%. O total somando-se os meses fechados de 2020 foi de 100,55%.</p> <p>Devemos considerar a influência da pandemia de COVID-19 nas atividades do PJERJ, haja vista a implantação do Regime Diferenciado de Trabalho a partir de 17 de março de 2020.</p> <p>META NÃO ALCANÇADA! A meta continuará sendo acompanhada em 2021. OBS: Dados estatísticos com critérios antigos. A nova Parametrização do CNJ está em revisão.</p>							

**TEMA: PRESTAÇÃO JURISDICIONAL**

**INDICADOR ESTRATÉGICO: Atendimento à Demanda no PJERJ (Fase de Execução)**

**UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO: DGJUR**



## RESULTADO CONSOLIDADO (Anual/2020) INDICADORES ESTRATÉGICOS DO PJERJ

META		RESULTADO (2020)					STATUS
		1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	
1º Grau (sem executivos fiscais)	105,00%	157,97%	84,94%	131,98%	129,33%	128,03%	
Juizados Especiais	121,00%	104,21%	109,42%	112,06%	142,80%	116,69%	
Análise crítica							
1º Grau							
<p>O índice de atendimento à demanda (IAD) é um indicador que contabiliza os processos baixados e os novos, tendo como sentido de melhoria "quanto maior, melhor", pois se a quantidade de processos baixados for superior à quantidade de processos que entram, o comportamento do indicador será positivo.</p> <p>Este estudo específico concentra-se na fase de execução do 1º grau, excluindo as execuções fiscais.</p> <p>A meta estipulada foi aumentada para 105,00%. O resultado do 1º trimestre foi de 157,97% ; no 2º, de 84,94%; no 3º, de 131,98% e no 4º, de 129,33%. O total somando-se os meses fechados de 2020 foi de 128,03%. Devemos considerar a influência da pandemia de COVID-19 nas atividades do PJERJ, haja vista a implantação do Regime Diferenciado de Trabalho a partir de 17 de março de 2020.</p> <p><b>META ALCANÇADA!</b> Mantendo-se a tendência de alta, a meta será reavaliada.</p> <p>OBS: Dados estatísticos com critérios antigos. A nova Parametrização do CNJ está em revisão.</p>							
Juizados Especiais							
<p>O índice de atendimento à demanda (IAD) é um indicador que contabiliza os processos baixados e os novos, tendo como sentido de melhoria "quanto maior, melhor", pois se a quantidade de processos baixados for superior à quantidade de processos que entram, o comportamento do indicador será positivo.</p> <p>Este estudo específico concentra-se na fase de execução dos juizados.</p> <p>A meta estipulada é de 121,00%. O resultado do 1º trimestre foi de 104,21% e no 2º, de 109,42%; no 3º, de 112,06% e no 4º, de 142,80%. O total somando-se os meses fechados de 2020 foi de 116,69%.</p> <p><b>META NÃO ALCANÇADA!</b> A meta continuará sendo acompanhada em 2021.</p> <p>OBS: Dados estatísticos com critérios antigos. A nova Parametrização do CNJ está em revisão.</p>							



## RESULTADO CONSOLIDADO (Anual/2020) INDICADORES ESTRATÉGICOS DO PJERJ

### TEMA: PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

INDICADOR ESTRATÉGICO: Produtividade do Magistrado (Fase de Conhecimento)

UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO: DGJUR

META		RESULTADO (2020)					STATUS
		1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	
1º Grau	1.175	285	231	275	253	1.045	
2º Grau	1.150	251	295	377	331	1.253	
Juizados Especiais	5.400	1.096	643	939	1.063	4.219	
Turmas Recursais	2.880	323	285	471	351	1.431	
Análise crítica							
1º Grau							
<p>A Produtividade do Magistrado contabiliza os indicadores sentenças proferidas e total de magistrados. Para a produtividade dos juizes do 1º grau na fase de conhecimento foi estipulada a meta de 1.175 sentenças/magistrado, tendo como sentido de melhoria da meta o "quanto maior, melhor". Devemos considerar a influência da pandemia de COVID-19 nas atividades do PJERJ, haja vista a implantação do Regime Diferenciado de trabalho a partir de 17 de março de 2020.</p> <p>Este indicador é, efetivamente, a totalização das sentenças proferidas ao final do ano, que em 2020 foram 1.045/magistrado. Em 2020 foram proferidas 88,92% das sentenças necessárias para cumprimento da meta, que será continuamente monitorada em 2021. META NÃO ALCANÇADA.</p> <p>OBS: Dados estatísticos com critérios antigos. A nova Parametrização do CNJ está em revisão.</p> <p>Contabilização de magistrados reprocessada em 07/12/2020.</p>							
2º Grau							
<p>Este indicador tem o objetivo de monitorar os processos julgados por cada Desembargador no 2º grau, com a meta de 1.150 decisões por magistrado, cujo sentido de melhoria é quanto maior, melhor. Verifica-se um total de decisões dos quatro trimestres de 2020 (234.370), tendo sido consolidadas 1.253 decisões no 2º Grau por magistrado. META ALCANÇADA!</p>							
Juizados Especiais							
<p>A Produtividade do Magistrado contabiliza os indicadores sentenças proferidas e total de magistrados. Para a produtividade dos juizes dos juizados na fase de conhecimento foi estipulada a meta de 5.400 sentenças/magistrado, tendo como sentido de melhoria da meta o "quanto maior, melhor". Devemos considerar a influência da pandemia de COVID-19 nas atividades do PJERJ, haja vista a implantação do Regime Diferenciado de Trabalho a partir de 17 de março de 2020.</p> <p>Este indicador é, efetivamente, a totalização ao final do ano das sentenças proferidas, que em 2020 foram 4.219/magistrado. Atualmente foram proferidas 78,13% das sentenças necessárias para cumprimento da meta, que será continuamente monitorada em 2021. META NÃO ALCANÇADA.</p> <p>OBS: Dados estatísticos com critérios antigos. A nova Parametrização do CNJ está em revisão.</p> <p>Contabilização de magistrados reprocessada em 07/12/2020.</p>							
Turmas Recursais							
<p>A Produtividade do Magistrado contabiliza os indicadores sentenças proferidas e total de magistrados. Para a produtividade dos juizes das turmas recursais, foram consideradas as decisões, tendo sido estipulada a meta de 2.880 decisões/magistrado, tendo como sentido de melhoria da meta o "quanto maior, melhor". Devemos considerar a influência da pandemia de COVID-19 nas atividades do PJERJ, haja vista a implantação do Regime Diferenciado de Trabalho a partir de 17 de março de 2020.</p> <p>Este indicador é, efetivamente, a totalização ao final do ano das decisões proferidas, que em 2020 foram 1.431/magistrado. Atualmente foram proferidas 49,68% das decisões necessárias para cumprimento da meta, que será continuamente monitorada em 2021. META NÃO ALCANÇADA.</p> <p>OBS: Dados estatísticos com critérios antigos. A nova Parametrização do CNJ está em revisão.</p>							



## RESULTADO CONSOLIDADO (Anual/2020) INDICADORES ESTRATÉGICOS DO PJERJ

### TEMA: PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

INDICADOR ESTRATÉGICO: Produtividade do Magistrado na Fase de Execução

UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO: DGJUR

META		RESULTADO (2020)					STATUS
		1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	
1º Grau (com execução fiscal)	780	1.034	1.130	1.029	580	3.773	
Juizados Especiais	350	60	38	56	49	204	
Análise crítica							
1º Grau							
<p>A Produtividade do Magistrado contabiliza os indicadores sentenças proferidas e total de magistrados. Para a produtividade dos juizes do 1º grau na fase de execução, incluindo a execução fiscal, foi estipulada a meta de 780 sentenças/magistrado, tendo como sentido de melhoria da meta o "quanto maior, melhor".</p> <p>Devemos considerar a influência das ações implementadas pela Comissão da Dívida Ativa – CODIV no âmbito do executivo fiscal.</p> <p>Este indicador é, efetivamente, a totalização das sentenças proferidas ao final do ano, que em 2020 foram 3.773/magistrado. Em 2020 foram proferidas 483,74% das sentenças necessárias para cumprimento da meta, que será continuamente monitorada em 2021. META ALCANÇADA! Consolidada a tendência de alta, a meta deverá ser reavaliada.</p> <p>OBS: Dados estatísticos com critérios antigos. A nova Parametrização do CNJ está em revisão. Contabilização de magistrados reprocessada em 07/12/2020.</p>							
Juizados Especiais							
<p>A Produtividade do Magistrado contabiliza os indicadores sentenças proferidas e total de magistrados. Para a produtividade dos juizes dos juizados na fase de execução foi estipulada a meta de 350 sentenças/magistrado, tendo como sentido de melhoria da meta o "quanto maior, melhor".</p> <p>Devemos considerar a influência da pandemia de COVID-19 nas atividades do PJERJ, haja vista a implantação do Regime Diferenciado de Trabalho a partir de 17 de março de 2020.</p> <p>Este indicador é, efetivamente, a totalização das sentenças proferidas ao final do ano, que em 2020 foram 204/magistrado. Em 2020 foram proferidas 58,23% das sentenças necessárias para cumprimento da meta, que será continuamente monitorada em 2021. META NÃO ALCANÇADA.</p> <p>OBS: Dados estatísticos com critérios antigos. A nova Parametrização do CNJ está em revisão. Contabilização de magistrados reprocessada em 07/12/2020.</p>							

### TEMA: PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

INDICADOR ESTRATÉGICO: Facilidade de uso dos mecanismos de utilização do Portal do Conhecimento

UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO: DGCOM

META	RESULTADO (2020)	STATUS
70,00%	81,58%	
Análise crítica		
<p>Foi realizada pesquisa de satisfação que contemplou uma população entre 1200 e 1999, tendo como público-alvo magistrados e assessores. A amostra mínima seria de 90 pessoas, no entanto foram recebidas 86 respostas no total. Apesar da amostra realizada ter ficado um pouco aquém do estipulado pela RAD-PJER-010 (90 respondentes), é importante destacar que a taxa de erro do total da amostra auferida foi de 10,19, ficando muito próxima da meta mínima estabelecida de 10,10% não produzindo diferenças significativas que possam impactar os resultados. É relevante lembrar que, devido à pandemia, neste ano de 2020 não foi possível fazer o esforço de disponibilizarmos um servidor para ir aos gabinetes incentivando à participação na pesquisa.</p> <p>A meta estipulada (70%) foi superada, tendo sido alcançado um índice de 81,58%, que, apesar de menor do que o alcançado no ano de 2019 (85,66%) está dentro dos limites da margem de erro de 10,10%, podendo os resultados apresentarem variação para mais ou menos. Ao analisarmos os resultados segmentados pelas dimensões que compõem a facilidade de uso dos mecanismos de utilização do Portal do Conhecimento todas apresentaram índices de satisfação acima da meta estabelecida - facilidade para acessar (86,25%) navegabilidade (81,08%) e leiaute (77,03%).</p>		



## RESULTADO CONSOLIDADO (Anual/2020) INDICADORES ESTRATÉGICOS DO PJERJ

### TEMA: PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

INDICADOR ESTRATÉGICO: Índice de satisfação com os conteúdos disponibilizados no Portal do Conhecimento

UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO: DGCOM

META	RESULTADO (2020)	STATUS
70,00%	79,32%	
Análise crítica		
<p>Foi realizada pesquisa de satisfação que contemplou uma população entre 1200 e 1999, tendo como público-alvo magistrados e assessores. A amostra mínima seria de 90 pessoas, no entanto foram recebidas 86 respostas no total. Apesar da amostra realizada ter ficado um pouco aquém do estipulado pela RAD-PJER-010 (90 respondentes), é importante destacar que a taxa de erro do total da amostra auferida foi de 10,19, ficando muito próxima da meta mínima estabelecida de 10,10% não produzindo diferenças significativas que possam impactar os resultados. É relevante lembrar que, devido à pandemia, neste ano de 2020 não foi possível fazer o esforço de disponibilizarmos um servidor para ir aos gabinetes incentivando à participação na pesquisa.</p> <p>A meta estipulada (70%) foi superada, tendo sido alcançado um índice geral de satisfação de 79,32%, que, apesar de menor do que o alcançado no ano de 2019 (86,11%) está dentro dos limites da margem de erro de 10,10%, podendo os resultados apresentarem variação para mais ou menos. Ao analisarmos os resultados alcançados pelas seções do Portal do Conhecimento, 5 em 7 avaliadas apresentam índices superiores a 80%, dentre as duas com índice inferior à 80%, "Sentenças Selecionadas" apresentou resultado acima da meta estipulada (72,58%) e somente "Ações Coletivas" não conseguiu alcançar a meta (65,63%).</p>		

### TEMA: PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

INDICADOR ESTRATÉGICO: Grau de Utilização do Portal do Conhecimento

UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO: DGCOM

META	RESULTADO (2020)					STATUS
	1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	
N/A	20.015	21.809	21.976	22.731	21.711	n/a
Análise crítica						
<p>Em 2020 foram contabilizados 5.196.145 acessos à página do Portal do Conhecimento em 2020, o que representa um crescimento da ordem de 3,6% em relação ao resultado obtido em 2019. A equipe de Gestão do Conhecimento do DECCO/DICAC, vem monitorando as necessidades de ajustes e/ou melhorias no portal, sendo as mesmas implementadas pela DGTEC.</p>						

### TEMA: PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

INDICADOR ESTRATÉGICO: Índice de conciliação/mediação realizada

UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO: NUPEMEC

META	RESULTADO (2020)					STATUS
	1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	
N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	
Análise crítica						
Indicador sem medição devido à ausência de funcionalidades nos sistemas informatizados para a extração de dados estatísticos.						



## RESULTADO CONSOLIDADO (Anual/2020) INDICADORES ESTRATÉGICOS DO PJERJ

### TEMA: PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

INDICADOR ESTRATÉGICO: Índice de conciliação/mediação pré-processual realizada

UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO: NUPEMEC

META	RESULTADO (2020)					
	1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	STATUS
N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	
Análise crítica						
Indicador sem medição devido à ausência de funcionalidades nos sistemas informatizados para a extração de dados estatísticos.						

### TEMA: PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

INDICADOR ESTRATÉGICO: Índice de varas criminais com sistema de audiência por videoconferência

UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO: DGSEI

META	RESULTADO (2020)					
	1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	STATUS
100,00%	97,44%	97,44%	97,44%	97,44%	97,44%	
Análise crítica						
Esse indicador estratégico é alimentado pelo projeto Expansão do sistema virtual de audiência nas Varas Criminais do PJERJ (Videoconferência). Esse indicador se mantém com o mesmo percentual pois os Presídios de Japeri e Volta Redonda aguardam por definição das obras de infraestrutura.						

### TEMA: PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

INDICADOR ESTRATÉGICO: Índice de audiências criminais realizadas por videoconferência

UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO: DGJUR

META	RESULTADO (2020)					
	1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	STATUS
N/A	0,72%	0,87%	0,89%	0,74%	0,76%	n/a
Análise crítica						
Primeiramente, esclarece-se que não há como atribuir uma meta para este indicador, pois inexistente a obrigatoriedade de os juízes se utilizarem da videoconferência em todas as audiências criminais, mas sim, nas de réus presos que apresentem alta periculosidade. Assim, o indicador reflete, tão somente, o percentual de audiências realizadas por videoconferência, levando-se em conta o total das audiências criminais realizadas no TJ e quantas foram realizadas por videoconferência através do sistema Scoopia Desktop. Após instauração do Regime Diferenciado de Trabalho devido a Pandemia do COVID 19 e instauração do Ato Normativo 7/2020, as audiências por videoconferência passaram a ser agendadas após autorização da Alta Administração. Devido as medidas restritivas e instauração do Ato Normativo 25/2020, a utilização do sistema Cisco Webex passou a ser utilizada também para marcação de audiências virtuais de réus presos.						



## RESULTADO CONSOLIDADO (Anual/2020) INDICADORES ESTRATÉGICOS DO PJERJ

### TEMA: PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

**INDICADOR ESTRATÉGICO:** Índice de processos eletrônicos novos

**UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO:** DGTEC

META	RESULTADO (2020)					STATUS
	1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	
100,00%	85,70%	97,55%	93,99%	97,76%	97,76%	
Análise crítica						
O percentual no 1º semestre normalmente é um pouco menor, crescendo gradativamente ao longo do ano, como pode ser observado na evolução do Indicador ao longo do ano de 2019 e 1º semestre de 2020. Esse percentual costuma se estabilizar ao longo do ano e aumentar em dezembro por conta do executivo fiscal e consequentemente gerando uma maior distribuição.						

### TEMA: PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

**INDICADOR ESTRATÉGICO:** Índice de indivíduos soltos em razão das audiências de custódia

**UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO:** DGJUR

META	RESULTADO (2020)					STATUS
	1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	
N/A	48,68%	0,00%	40,70%	39,63%	45,51%	n/a
Análise crítica						
Trata-se de um indicador de monitoramento dos indivíduos soltos diante de previsão legal em audiências de custódia. Devido a pandemia do COVID-19 não ocorreram audiências de custódia no 2º trimestre de 2020. O percentual médio anual de indivíduos soltos em razão das audiências de custódia ficou em 45,51%.						

### TEMA: GOVERNANÇA INSTITUCIONAL

**INDICADOR ESTRATÉGICO:** Índice de atos administrativos que demonstrem a autonomia/independência do Judiciário

**UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO:** GABPRES/DEPRE

META	RESULTADO (2020)			STATUS
	1º sem	2º sem	Anual	
N/A	0,00%	0,00%	0,00%	n/a
Análise crítica				
No âmbito legislativo, foi enviada à Assembleia Legislativa do Estado do Rio de Janeiro, no final do ano de 2019, a Mensagem Legislativa n. 02/2019, que gerou o Projeto de Lei n. 1779/2019, transformado na Lei n. 8710, de 24.01.2020, publicada no dia 27.01.2020 e republicada no dia 29.01.2020 no DO do Poder Executivo, que "dispõe sobre a alteração da LODJ (Lei nº 6.956/15) e do quadro anexo das regiões judiciárias do Estado do Rio de Janeiro (Lei nº 5.971/11) para elevar as comarcas de Itaboraí, Maricá e Macaé em entrância especial e dá outras providências				



## RESULTADO CONSOLIDADO (Anual/2020) INDICADORES ESTRATÉGICOS DO PJERJ

### TEMA: GOVERNANÇA INSTITUCIONAL

**INDICADOR ESTRATÉGICO:** Índice de incremento de convênios celebrados com instituições públicas

**UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO:** DGLOG

META	RESULTADO (2020)					STATUS
	1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	
N/A	55,00%	55,00%	56,00%	57,00%	56,00%	n/a
Análise crítica						
Em análise comparativa referente aos resultados alcançados nos exercícios de 2017, 2018, 2019 e de todo o ano de 2020, verifica-se que os percentuais obtidos mantêm-se equalizados.						

### TEMA: GOVERNANÇA INSTITUCIONAL

**INDICADOR ESTRATÉGICO:** Capacitação de servidores nos referenciais de controle interno utilizados pela Auditoria Interna do PJERJ

**UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO:** NAI

META	RESULTADO (2020)			STATUS
	1º sem	2º sem	Anual	
100,00%	0,00%	50,00%	50,00%	n/a
Análise crítica				
Este NAI conta com a participação de 3 (três) servidores com nível de Mestrado Acadêmico nas ações de projetos de caráter pedagógicos junto às unidades executoras do Sistema de Controle Interno do PJERJ; entretanto, em razão da pandemia mencionada no tópico 2 deste Relatório os referidos cursos foram suspensos neste período, com previsão de normalização vinculada a estabilização e controle da pandemia de Covid-19.				

### TEMA: GOVERNANÇA INSTITUCIONAL

**INDICADOR ESTRATÉGICO:** Sucesso na Execução dos Projetos Estratégicos

**UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO:** GABPRES/DEGEP

META	RESULTADO (2020)					STATUS
	1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	
N/A	30,00%	43,00%	52,33%	60,60%	60,60%	n/a
Análise crítica						
O Planejamento Estratégico - biênio 2019/2020, foi aprovado pela Resolução TJ/OE 15/2019, contando com 34 projetos estratégicos, sendo 15 de continuidade. Os projetos Plano de Obras e Aprimoramento e Monitoramento das Medidas de Prevenção e Combate a Incêndio e Pânico possuem, respectivamente, 26 e 3 anexos. Ressalte-se, quanto ao Plano de Obras, que 7 anexos foram concluídos, 6 anexos encontram-se suspensos e 5 foram cancelados. Quanto ao projeto Aprimoramento e Monitoramento das Medidas de Prevenção e Combate a Incêndio e Pânico, possui um anexo concluído e dois em andamento. No que tange aos 34 projetos, 7 foram concluídos, 4 não foram documentados, 3 foram suspensos e 2 cancelados. Dos 18 projetos que estão em andamento, 2 encontram-se no prazo e 16 estão em atraso. No concernente aos 11 anexos em andamento, apenas um está no prazo. Registre-se, ainda, que embora tenham sido realizadas ações nos projetos não documentados, não há como mensurar o grau de implementação, pois não há documentação. Dessa forma, não estão computados no quantitativo de projetos em andamento. Por fim, conforme deliberado na Reunião da COGEP, realizada em 07/10/2020, foi aprovada a modificação na fórmula do indicador de modo a permitir o acompanhamento da evolução dos projetos e intervalos irregulares, facilitando a análise de cada um deles, bem como, a adoção de medidas gerenciais, de forma a corrigir eventuais falhas operacionais. (Nova Fórmula: Total de ações realizadas dos projetos estratégicos no período / Total de ações planejadas no período).						



## RESULTADO CONSOLIDADO (Anual/2020) INDICADORES ESTRATÉGICOS DO PJERJ

### TEMA: GOVERNANÇA INSTITUCIONAL

**INDICADOR ESTRATÉGICO:** Índice de alcance das metas estratégicas

**UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO:** GABPRES/DEGEP

META	RESULTADO (2020)	STATUS
N/A	32,61%	n/a
Análise crítica		
<p>O resultado alcançado em 2020 sofreu influência da pandemia de COVID-19 nas atividades do PJERJ, haja vista a implantação do Regime Diferenciado de Trabalho a partir de 17 de março de 2020. Ressalte-se que os indicadores Índice de conciliação/ mediação realizada, Índice de conciliação/ mediação pré-processual realizada e Índice de descarte do processo eletrônico ainda não foram medidos por ausência de funcionalidades nos sistemas informatizados para a extração de dados estatísticos, situação essa que está sendo objeto de estudo no âmbito das seguintes unidades: GABPRES/DEGEP, DGTEC, DGJUR e NUPEMEC. Registre-se, ainda, que o indicador Índice do Clima Organizacional também não foi medido.</p>		

### TEMA: COMUNICAÇÃO INSTITUCIONAL

**INDICADOR ESTRATÉGICO:** Índice de confiança no Poder Judiciário

**UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO:** DGCOM

META	RESULTADO (2020)	STATUS
70,00%	N/D	
Análise crítica		
<p>O indicador reflete o resultado de pesquisa, cujos dados foram coletados em 2019, apresentando índices favoráveis de confiança no PJERJ por parte da sociedade (74,19%), superando desta forma a meta estabelecida (70%). Dentre os resultados estratificados obtidos, destaca-se que, em função do nível de instrução, o maior resultado foi verificado junto aos entrevistados com mestrado, e o menor com aqueles que tinham pós-graduação. Em relação à idade, o menor resultado foi observado na faixa etária de 35 a 44 anos, e o maior na faixa de 16 a 17 anos. Por último, em função da renda mensal familiar, o menor resultado foi obtido nas faixas de 1 salário mínimo e de 3 a 5 salários mínimos, e o maior na faixa de 1 a 2 salários mínimos. Em 2020, devido à pandemia de COVID-19, não houve condições de realizar a pesquisa de forma presencial.</p>		

### TEMA: COMUNICAÇÃO INSTITUCIONAL

**INDICADOR ESTRATÉGICO:** Índice de matérias institucionais positivas

**UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO:** DGCOM

META	RESULTADO (2020)					STATUS
	1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	
90,00%	98,68%	93,96%	95,22%	96,05%	96,05%	
Análise crítica						
<p>1. O resultado observado no 4º trimestre de 2020 ficou em linha com o desempenho verificado no 4º trimestre de 2019, tendo a meta, em ambos os casos, sido superada. 2. Verifica-se que desde o primeiro trimestre de 2017 a meta vem sendo superada de forma consistente. 3. Observa-se que houve diminuição no total de matérias institucionais veiculadas na mídia sobre o PJERJ em 2020, da ordem de 34% em relação ao 4º semestre de 2019.</p>						



## RESULTADO CONSOLIDADO (Anual/2020) INDICADORES ESTRATÉGICOS DO PJERJ

### TEMA: COMUNICAÇÃO INSTITUCIONAL

**INDICADOR ESTRATÉGICO:** Índice do Clima Organizacional

**UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO:** DGPES

META	RESULTADO (2020)	STATUS
N/A	N/D	n/a
Análise crítica		
Considerando a Revisão do Planejamento Estratégico para o período 2021-2026, a DGPES foi indagada quanto ao interesse em manter este indicador como estratégico, devendo, para tal, apresentar justificativa para deliberação da Comissão de Gestão Estratégica e Planejamento (COGEP).		

### TEMA: COMUNICAÇÃO INSTITUCIONAL

**INDICADOR ESTRATÉGICO:** Inserções institucionais na mídia

**UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO:** DGCOR

META	RESULTADO (2020)					STATUS
	1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	
2.500	931	1.633	2.707	3.998	3.998	
Análise crítica						
O resultado observado em 2020 superou a meta anual revisada (2.500) em 59,92%. A revisão da meta tornou-se necessária, em razão da diminuição verificada na quantidade de inserções na mídia. Atribuímos essa diminuição à nova política de comunicação adotada a partir de fevereiro de 2019 com a priorização das pautas institucionais, pela preservação do princípio da impessoalidade, ao crescimento da divulgação de conteúdo por meio das mídias sociais e também ao fechamento e redução de alguns veículos de comunicação impressa, principalmente, e ao fim de colunas que tratavam do tema da Justiça. Para minimizar os impactos dessa redução que já era prevista, o Departamento de Comunicação Institucional realizou a contratação do serviço de mailing concluída em novembro de 2019 (plataforma de acesso a banco de mais de 50.000 contatos de jornalistas e envio de e-mails) para aumentar o alcance do conteúdo produzido. Por último, registra-se que uma comparação do desempenho semestral, permite observar que no 2º semestre (2.365) houve um crescimento nas inserções institucionais na mídia da ordem de 44,83%, quando em comparação com o 1º semestre (1.633). Podemos atribuir este crescimento no 2º semestre ao Tribunal Especial Misto, que foi a nossa principal pauta desde setembro e que tem repercutido intensamente na imprensa.						

### TEMA: GARANTIA DOS DIREITOS DA CIDADANIA

**INDICADOR ESTRATÉGICO:** Pessoas beneficiadas pelos projetos sociais

**UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO:** GABPRES/DEAPE

META	RESULTADO (2020)			STATUS
	1º sem	2º sem	Anual	
30.000	5.298	26.495	26.495	
Análise crítica				
O resultado do indicador "Pessoas beneficiadas pelos Projetos Sociais" alcançou 26.495 beneficiários. Esse resultado representa 89% da meta estimada para o ano. Três fatores impactaram o desempenho do indicador, demonstrando resultado abaixo do esperado, comparando-se com os indicadores obtidos no mesmo período em 2018 e 2019:				
a) O encerramento do contrato de prestação de serviços sociais e psicológicos, por meio de equipe multidisciplinar para a manutenção das CPMA's, que atuam nas Varas Criminais e JECRIMs da capital ou do interior do Estado, o cujo órgão fiscal era o DEAPE. Assim sendo, o controle do quantitativo de pessoas beneficiadas pelos atendimentos, entrevistas e demais procedimentos concernentes ao apenado, deixou de ser competência do Departamento.				
b) Suspensão das atividades presenciais devido à pandemia da COVID-19, a partir de 16/03/2020, conforme Ato Normativo Conjunto TJ/CGJ 4/2020.				
c) Rescisão da parceria com a Agência Social de Talentos para a execução dos projetos Começar de Novo e Justiça pelos Jovens, o que resultou na redução do número de participantes e conseqüente elaboração de novo documento de referência objetivando a realização de chamamento público para seleção de instituição apta a dar continuidade aos projetos.				

### TEMA: GESTÃO DE PESSOAS

**INDICADOR ESTRATÉGICO:** Absenteísmo no PJERJ

**UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO:** DGPES



## RESULTADO CONSOLIDADO (Anual/2020) INDICADORES ESTRATÉGICOS DO PJERJ

META		RESULTADO (2020)					
		1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	STATUS
GLOBAL	2,36%	1,91%	2,10%	2,66%	2,70%	2,34%	
Magistrados	2,80%	1,99%	2,33%	3,12%	3,46%	2,73%	
Servidores	2,10%	1,91%	2,09%	2,64%	2,65%	2,32%	
Análise crítica							
GLOBAL							
Como esse indicador sofre forte influência do IE 31 B, uma tendência similar se observa na sua curva de crescimento, refletindo a segunda onda de prevalência da Pandemia Covid 19 no estado do Rio de Janeiro. Mesmo refletindo esse impacto o aumento registrado no IE 31 B, em relação ao terceiro trimestre, foi de apenas 1,5 %.							
Magistrados							
Foi o indicador de Absenteísmo que apresentou maior crescimento entre o terceiro e quarto trimestre de 2020: 10.8 %, provavelmente refletindo as repercussões ampliadas da pandemia sobre os cidadãos de faixa etária mais elevada.							
Servidores							
Até a metade do primeiro trimestre de 2020 esse indicador vinha com tendência acentuada de queda, tendo registrado o expressivo valor de 1,91%. Com a manutenção do crescimento dos casos Covid 19 no Estado do Rio de Janeiro, no quarto trimestre de 2020 - segunda onda de prevalência da epidemia- o indicador de Absenteísmo dos servidores refletiu o impacto permanecendo em ascensão. Mesmo assim o aumento registrado em relação ao terceiro trimestre de 2020 foi de apenas 0,37 %. O registro atual de 2,65 % é muito pouco superior ao da linha de base de 2,52%.							

### TEMA: GESTÃO DE PESSOAS

INDICADOR ESTRATÉGICO: Orçamento de Custeio aplicado em capacitação de Magistrados

UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO: EMERJ

META	RESULTADO (2020)						
	1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	STATUS	
10,00%	6,76%	5,25%	6,76%	7,70%	6,70%		
Análise crítica							
O crescimento apresentado no quarto trimestre de 2020 em relação ao mesmo período do exercício anterior, deve-se a redução dos gastos e implantação das atividades educacionais por mídia digital. Além disso, observamos a retomada na aplicação dos investimentos na capacitação de Magistrados e, conseqüentemente, com custeio, em comparação com o trimestre anterior. Ressaltamos que com a pandemia do Coronavírus (COVID-19) a administração da EMERJ editou o Ato Regimental nº 01/2020, reiterando o Ato Conjunto Normativo nº 04/2020 da Presidência, reduzindo, sobremaneira, os investimentos para disseminar o conhecimento jurídico, cancelando as atividades presenciais da escola.							

### TEMA: GESTÃO DE PESSOAS

INDICADOR ESTRATÉGICO: Índice de renovação da força de trabalho - turnover

UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO: DGPES

META	RESULTADO (2020)	STATUS
N/A	0,26%	n/a
Análise crítica		
Verifica-se que a taxa de TURNOVER apresentou decréscimo bastante expressivo, em decorrência da entrada de dois servidores e a saída de 33, decorrente de adesão ao PIA, exoneração ou falecimento.		

### TEMA: GESTÃO DE PESSOAS

INDICADOR ESTRATÉGICO: Índice de servidores que concluíram o mínimo de 30 horas de capacitação

UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO: DGPES



## RESULTADO CONSOLIDADO (Anual/2020) INDICADORES ESTRATÉGICOS DO PJERJ

META	RESULTADO (2020)			STATUS
	1º sem	2º sem	Anual	
70,00%	19,79%	66,75%	66,75%	
Análise crítica				
<p>Resultado ficou 0.25% abaixo da meta. A perspectiva apontada na análise do ano anterior de superação da meta em função da nova legislação de promoção automática acabou atropelada pela situação da pandemia. A partir de abril, a oferta de ações de capacitação passou a ser 100% não presencial. Entende-se que o não atingimento da meta pode estar relacionado a dificuldades de adaptação dos servidores à modalidade virtual, considerando-se ainda dificuldades técnicas que podem estar, inclusive, relacionadas, aos meios tecnológicos de acesso dos servidores, considerando que estão em parte ainda considerável do tempo em home office, tendo que contar com seus próprios recursos tecnológicos. Foram oferecidas mais de 60 mil vagas, avaliando-se que foram em quantidade suficiente para que todos completassem 30 horas. Em vista das dificuldades apresentadas e da meta ter sido fixada para períodos de normalidade, entende-se que o percentual de não atingimento pode ser considerado desprezível, considerando-se mitigadas de forma eficaz as dificuldades impostas pelo evento de risco pandemia.</p>				

### TEMA: GESTÃO DE PESSOAS

**INDICADOR ESTRATÉGICO:** Índice de servidores com necessidade de desenvolvimento de competência mapeada

**UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO:** DGPES

META	RESULTADO (2020)	STATUS
75,00%	74,31%	
Análise crítica		
<p>Em 09 de outubro de 2020, o DEDEP realizou reunião virtual com a ESAJ, a fim de discutir a conveniência e oportunidade de realizar o mapeamento das necessidades de desenvolvimento de competências dos servidores no ano de 2020, diante da declaração pública de pandemia em relação ao novo Coronavírus pela Organização Mundial da Saúde - OMS, de 11 de março de 2020, assim como a Declaração de Emergência em Saúde Pública de Importância Internacional da OMS, de 30 de janeiro de 2020.</p> <p>Em virtude da pandemia, a Escola teve suas ações de capacitação presenciais suspensas. Desde então, a preocupação da Escola tem sido não prejudicar a promoção/progressão dos servidores, haja vista que a participação dos servidores nos cursos para sua formação e aperfeiçoamento constitui um dos requisitos para a promoção na carreira.</p> <p>Com vistas a garantir a educação continuada dos servidores, a ESAJ está oferecendo as ações de capacitação que estão disponíveis na modalidade EAD, sem observar as necessidades apontadas no mapeamento de 2019.</p> <p>Assim, os participantes da reunião foram unânimes no entendimento de que não seria adequado realizar um novo mapeamento para o ano de 2021, tendo em vista que o levantamento para o ano de 2020 ainda carece de muitas ações para ser atendido.</p> <p>Desta feita, o DEDEP e a ESAJ decidiram ampliar a validade do mapeamento realizado em 2019 para contemplar os anos de 2020-2021</p> <p>Então, em 2020, o DEDEP NÃO encaminhará o questionário eletrônico para o mapeamento de competências dos servidores.</p>		



## RESULTADO CONSOLIDADO (Anual/2020) INDICADORES ESTRATÉGICOS DO PJERJ

### TEMA: TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

**INDICADOR ESTRATÉGICO:** Tempo de atualização das configurações dos ativos de TI

**UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO:** DGTEC

META	RESULTADO (2020)					STATUS
	1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	
85,00%	80,42%	78,36%	77,45%	77,28%	78,38%	
Análise crítica						
Meta não atingida, não havendo melhora do indicador em relação ao trimestre anterior. Substituição de equipamentos muito prejudicada, em virtude da PAndemia (COVID19).						

### TEMA: TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

**INDICADOR ESTRATÉGICO:** Disponibilidade de sistemas on-line

**UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO:** DGTEC

META	RESULTADO (2020)					STATUS
	1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	
99,50%	99,90%	99,99%	100,00%	99,99%	99,99%	
Análise crítica						
Tivemos apenas 11 minutos de indisponibilidade registrada no 4º trimestre.						

### TEMA: TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

**INDICADOR ESTRATÉGICO:** Índice de aderência às metas do PETIC

**UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO:** DGTEC

META	RESULTADO (2020)					STATUS
	1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	
100,00%	87,50%	87,50%	87,50%	87,50%	87,50%	
Análise crítica						
O Planejamento Estratégico em Tecnologia da Informação do PJERJ, define 32 metas para atendimento total das necessidades de TI, dentre elas os sistemas essenciais e estratégicos da Administração Superior. Quanto aos itens pendentes, todos são relacionados a mapeamento de serviço.						

### TEMA: TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

**INDICADOR ESTRATÉGICO:** Índice de descarte do processo eletrônico

**UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO:** DGCOM

META	RESULTADO (2020)					STATUS
	1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	
N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	n/a
Análise crítica						
Ausência de medição face à inexistência de funcionalidades nos sistemas informatizados para a extração de dados estatísticos. Grupo de estudo envolvendo a DGCOM, DGTEC e GABPRES/DEGEP foi criado pela COGEP para análise de viabilidade de medição deste indicador.						

### TEMA: TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

**INDICADOR ESTRATÉGICO:** Disponibilidade de Infraestrutura de Equipamentos de Tecnologia

**UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO:** DGTEC



## RESULTADO CONSOLIDADO (Anual/2020) INDICADORES ESTRATÉGICOS DO PJERJ

META	RESULTADO (2020)					
	1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	STATUS
99,50%	99,88%	99,86%	99,96%	99,94%	99,94%	
Análise crítica						
Os indicadores permanecem estáveis na casa dos 99,9% de estabilidade.						

### TEMA: ESTRUTURA PREDIAL, LOGÍSTICA E DE SEGURANÇA

INDICADOR ESTRATÉGICO: Unidades com segurança armada e-ou eletrônica

UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO: DGSEI

META	RESULTADO (2020)					
	1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	STATUS
66,67%	62,63%	62,63%	62,63%	62,63%	62,63%	
Análise crítica						
O atual Indicador estratégico é alimentado pelo projeto: Aprimorar a segurança nas instalações físicas do PJERJ com a implementação do Sistema de Controle de Acesso. Em 2020, até o momento foram implementado o controle de acesso em 62 unidades do PJERJ. A meta estabelecida é de implementar o controle de acesso em mais 05 unidades, perfazendo um total de 67 Unidades do PJERJ (Comarcas e Regionais) com o controle de acesso implementado.						

### TEMA: ESTRUTURA PREDIAL, LOGÍSTICA E DE SEGURANÇA

INDICADOR ESTRATÉGICO: Variação de custo licitado nas obras do PJERJ

UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO: DGLOG

META	RESULTADO (2020)						
		1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	STATUS
Readequação e reforma	N/A	11,87%	14,69%	15,89%	18,14%	18,14%	n/a
Construção e compra	N/A	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	n/a
Análise crítica							
Readequação e reforma							
O gráfico demonstra em índices a diferença entre o valor inicial do contrato da licitação e o valor atualizado após alterações contratuais que ocasionem acréscimo ou redução ao contrato inicial. O percentual do indicador apresenta um aumento em função dos acréscimos de serviços aprovados pela Administração Superior não previstos inicialmente, e verificados durante a execução da reforma no Centro Administrativo do Poder Judiciário do Estado do Rio de Janeiro, na obra de Substituição de telhas e construção do Castelo D'água do fórum da Comarca de Itatiaia e na Reforma de Retrofit da fachada do prédio do Fórum da Comarca de Teresópolis. No trimestre, também teve início a Reforma para modernização do SPDA do Fórum Central - Comarca da Capital, nas Lâminas I, II e Central, em 26/10/2020.							
Construção e compra							
O gráfico demonstra em índices a diferença entre o valor inicial do contrato da licitação e o valor atualizado após alterações contratuais que ocasionem acréscimo ou redução ao contrato inicial. O indicador apresenta índice zero porque o Fornecimento de Unidades Resfriadoras de Líquidos para os prédios do Fórum da Região Oceânica na Comarca de Niterói e da Lâmina III do Complexo Judiciário na Comarca da Capital, iniciados em outubro e novembro de 2019, respectivamente, até o momento não apresentaram alteração no contrato inicial e foram concluídos em julho/2020. Não foram iniciadas novas obras para o indicador no último trimestre do ano.							



## RESULTADO CONSOLIDADO (Anual/2020) INDICADORES ESTRATÉGICOS DO PJERJ

### TEMA: ESTRUTURA PREDIAL, LOGÍSTICA E DE SEGURANÇA

INDICADOR ESTRATÉGICO: Índice de Bens Permanentes Inventariados nas Unidades Patrimoniais do PJERJ

UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO: DGLOG

META	RESULTADO (2020)	STATUS
99,98%	99,18%	
Análise crítica		
<p>Por meio da publicação do Aviso (Presidencial) nº 81/2020, ocorrida, no DJERJ, em 25/09/2020, foram divulgadas orientações para realização de todas as fases do inventário geral 2020. Para a fase de lançamento - ocorrida no período de 01 a 30/10/2020 -, a DIPAT/SECAM recebeu a confirmação de setor responsável da DGTEC de que todos os bens arrolados no SISPAT (Sistema de Controle Patrimonial) haviam sido arrolados automaticamente no SISINVENT (Sistema de Inventário). No item VIII do Aviso nº. 81/2020, houve indicação de alternativa aos Magistrados do PJERJ para o lançamento de bens de uso exclusivo. Assim como nos inventários gerais dos 3 anos anteriores, foram disponibilizados a todos os agentes patrimoniais do PJERJ, 3 principais recursos de auxílio: Central de Apoio aos Agentes Patrimoniais (DIPAT/SECAM-CAAP), Manual dos Agentes Patrimoniais (MAN-DGLOG-051-01) e SISINVENT (Sistema de Inventário, aprimorado em vários pontos). Houve, também, lembrete assinado pelo agente patrimonial principal do PJERJ (diretor da Divisão de Controle Patrimonial - DIPAT) e disponibilizado, por meio de janela pop up nos micros do PJERJ ao se logar na máquina, sobre o início do período determinado pela Administração Superior para o lançamento obrigatório do inventário 2020. Do total de 3.389 unidades patrimoniais e agentes com bens de uso exclusivo (Desembargadores, Juizes de Direito, Servidores, Comissionados ou Cedidos), verificou-se que 299 Magistrados (Desembargadores e Juizes de Direito) e 2 Servidores com bens do PJERJ de uso exclusivo, assim como agentes patrimoniais natos e delegados de 73 Unidades Patrimoniais, não lançaram os respectivos inventários ou o fizeram parcialmente no SISINVENT, o que resultou no percentual do indicador abaixo da meta.</p>		



## RESULTADO CONSOLIDADO (Anual/2020) INDICADORES ESTRATÉGICOS DO PJERJ

### TEMA: ORÇAMENTO E FINANÇAS

### INDICADOR ESTRATÉGICO: Índice de Eficiência Operacional

### UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO: DGPCF

META	RESULTADO (2020)					
	1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	STATUS
N/A	1.052,10	1.262,28	1.221,22	1.235,58	1.235,58	n/a
Análise crítica						
<p>As Despesas liquidadas (ano 2020), no valor total de R\$ 4.285.768.706,64 (Fonte: DECON, extraída da Transparência Institucional/Relatórios/Execução orçamentária-2020- Unidades orçamentárias TJERJ+FETJ), com exclusão dos Investimentos no valor de R\$ 10.011.423,65-Código de despesa 44900 00- (Fonte: SIAFE-RIO- Transparência Institucional TJERJ). Vide fórmula acima*. No tocante à despesa total liquidada, foi acrescido ainda o item depreciação"material permanente" (Fonte: DGPCF-DECON), no valor de R\$14.859.871,84. Resultando no valor total da despesa de R\$ 4.290.617.154,83 "NUMERADOR". O total de processos baixados no 4º Trimestre de 2020- (acumulado) foi de 3.472.566 "DENOMINADOR" (Fonte :DGJUR-DICOL-2020 e TJERJ em Números). NOTA 1: Foram adotadas medidas de contenção de despesas pela Administração Superior. NOTA 2: O Estado do Rio de Janeiro-ERJ está sob o Plano de Recuperação Fiscal- LC nº 159/2017 (Dec Estadual nº 45.692/16, e Lei Estadual nº 7.483/16 -que reconheceu o estado de calamidade pública- crise financeira. NOTA 3: A análise quanto aos processos baixados extrapola as atribuições desta DGPCF, tal medição é realizada pela DGJUR-DEIGE. O resultado do custo individual do processo demonstrou uma tendência de queda, no 3º trimestre. Entretanto, no 4º Trimestre 2020, o valor do custo por processo foi superior em 1% frente ao do 3º trimestre. No tocante ao Numerador da Fórmula: Despesa Total Executada, que inclui a Despesa de Pessoal Ativo (DTP), no 3º Quadrimestre de 2020 foi inferior em -1,5%, em relação ao 3º Quadri/2019- Vide RIGER-Setorial-DGPCF-Anual 2020 -Item 9. NOTA 4: Fórmula revisada, conforme parâmetro adotado pelo Tribunal de Justiça do Distrito Federal-TJDF(vide página 26-Manual de Detalhamento dos Indicadores-Plano Estratégico 2015-2020). NOTA 5: Ainda persistem as dificuldades econômicas, fiscais e políticas que acometem o Brasil e o Estado do Rio de Janeiro, desde 2014. Em 2020 o ERJ completou seu terceiro ano sob o Plano de Recuperação Fiscal – PRF NOTA 6: A crise sanitária (PANDEMIA), desde março/2020, impactou em toda administração pública Federal, Estadual e Municipal, acarretando assim, um cenário macroeconômico com repercussões ainda não mensuradas em sua totalidade, mas já presente nas receitas e despesas do PJERJ. NOTA 7: Considerando que este Gabinete (GBPCF), elabora com a participação da DGJUR e DECON, o presente IE 46, no qual apura o custo individual de processos baixados no período (finalidade), de forma primária, e, sem utilização de recursos de Tecnologia da Informação –TI ou de metodologias mínimas aplicáveis no Sistema de custos previsto no § 3º do artigo 50 da Lei de Responsabilidade Fiscal-LRF. Cabendo ainda salientar que os dados solicitados pela DEGEP para compor o TJRJ em Números são extraídos originariamente do Sistema RAC (sistema indisponível desde julho 2017), ou do futuro GRP- Custos, apurados de forma técnica e com ferramentas condizentes com o verdadeiro Sistema de Custos da LRF. Obs.: Durante o exercício, somente as despesas liquidadas são consideradas executadas. No encerramento do exercício, as despesas não liquidadas inscritas em restos a pagar não processados são também consideradas. Dessa forma, para maior transparência, as despesas executadas estão segregadas em: a) Despesas liquidadas, consideradas aquelas em que houve a entrega do material ou serviço, nos termos do art. 63 da Lei 4.320/64; b) Despesas empenhadas, mas não liquidadas, inscritas em Restos a Pagar não processados, consideradas liquidadas no encerramento do exercício, por força do inciso II do art. 35 da Lei Federal nº 4.320/64.</p>						



## RESULTADO CONSOLIDADO (Anual/2020) INDICADORES ESTRATÉGICOS DO PJERJ

### TEMA: ORÇAMENTO E FINANÇAS

INDICADOR ESTRATÉGICO: Índice de Execução do Orçamento Estratégico

UNIDADE RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO: DGPCF

META	RESULTADO (2020)					STATUS
	1º trim	2º trim	3º trim	4º trim	Anual	
100,00%	12,74%	26,38%	35,40%	44,12%	44,12%	
Análise crítica						
<p>Preliminarmente, cabe-nos ressaltar que, considerando as atualizações promovidas pelas unidades coordenadas em seus respectivos Projetos Estratégicos, os valores previstos inicialmente no PAG - Biênio 2019/2020 de alguns projetos foram devidamente adequados; tal adequação será aprovada pelo Exmo. Desembargador Presidente deste Tribunal de Justiça quando da publicação do Relatório de Execução e Acompanhamento do PAG - Biênio 2019/2020. Admitindo-se como parâmetro um percentual de execução de 25% para cada trimestre, bem como um desvio de 5 p.p. para mais ou para menos, o nível de execução ao final desse 4º trimestre/20 deveria se situar entre 90% a 100%. Através dos dados consignados até o mês de dezembro de 2020 depreende-se que o valor total acumulado liquidado atingiu o percentual de 44,12% do total da dotação prevista para os projetos estratégicos, não se alcançando, assim, a meta estabelecida de 100%. Sendo de competência da DGPCF-ASPLO apenas a análise orçamentária e não qualitativa dos resultados alcançados, constata-se que, em 2020, o percentual realizado no orçamento para os Projetos Estratégicos (PE) foi influenciado pelo PE Plano de Obras (continuidade) que teve execução abaixo do previsto, atingindo apenas 38,77% do estimado para o período em decorrência da não utilização da dotação total prevista no orçamento para as seguintes ações: Obra de Readequação do Prédio da CONAB (proc. 2017/207410), Sistema de Proteção contra Descargas Atmosféricas (Proc. 2019/85560), Recuperação da Fachada do Prédio do Fórum de Teresópolis (2019/11504 e 2019/632310) e Construção de Castelo D'Água e Reforma do Telhado do Fórum de Itatiaia (Proc. 2019/608385), bem como pela execução de somente 40,94 % do valor previsto do Projeto Estratégico Aprimoramento e Monitoramento das Medidas de Prevenção e Combate a Incêndio e Pânico . Obs: Valores liquidados extraídos do SIAFE-RJ - posição 15/01/2021.</p>						