



ANÁLISE DA PESQUISA DE SATISFAÇÃO DO USUÁRIO

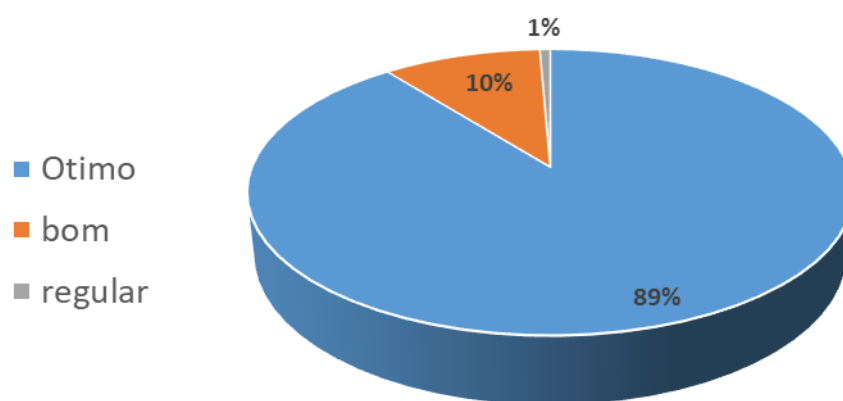
IMPORTANTE: Sempre verifique no site do TJRJ se a versão impressa do documento está atualizada.

Unidade: Terceira Vice-Presidência	PESQUISA Nº: 01/2026
Código do formulário aplicado: Pesquisa eletrônica - FORMS	Qt ^{de} de formulários válidos: 30
Período da realização da pesquisa: 07/04/2026 a 08/05/2026 Prorrogado por 15 dias: 01/06 a 23/06/26	Meta atual:

RESULTADO (gráfico comparativo):

Considerar a experiência em relação a todas as Divisões da Terceira Vice-Presidência, no que se refere à disponibilidade (facilidade para contatar e ser atendido pela equipe)	Considerar a experiência em relação a todas as Divisões da Terceira Vice-Presidência, no que se refere à prestação (prontidão com que a equipe responde à solicitação do usuário)	Considerar a experiência em relação a todas as Divisões da Terceira Vice-Presidência, no que se refere à cordialidade (o modo gentil e cortês com os quais a equipe se comporta ao atender seus usuá...)	Considerar a experiência em relação a todas as Divisões da Terceira Vice-Presidência, no que se refere à pontualidade (realização de um serviço dentro do prazo previamente estabelecido)	Considerar a experiência em relação a todas as Divisões da Terceira Vice-Presidência, no que se refere à totalidade (extensão na qual o serviço é realizado em sua integralidade)
total 1	total 2	total 3	total 4	total 5
Bom 4	Bom 4	Bom 1	Bom 3	Bom 3
Ótimo 26	Ótimo 26	Ótimo 29	Ótimo 26	Ótimo 27
Total Geral 30	Total Geral 30	Total Geral 30	Regular 1	Total Geral 30
			Total Geral 30	

3ª VP - Resultado PSU global / 2026



IMPORTANTE: Sempre verifique no site do TJRJ se a versão impressa do documento está atualizada.

ANÁLISE DE DADOS:

A pesquisa de satisfação foi feita com o seguinte escopo:

Verificação da satisfação com a Terceira Vice-Presidência em relação à:

- a1) Remessa de processos para eventual juízo de retratação, em cumprimento ao art. 1.030, II, exceto as que possuem competência criminal;
- a2) Baixa definitiva de processos originários e
- a3) Baixa do feito em cumprimento às determinações dos Egrégios Superior Tribunal de Justiça e Supremo Tribunal Federal.

Remetemos o formulário da pesquisa para 32 unidades – Órgãos Julgadores.

Responderam à pesquisa:

Ana Cristina de Moraes Dutra	1ª Câmara de Direito Privado
Alessandra Mello Moreira Vituriano	1ª Câmara de Direito Público
Claudio Ribeiro Varella	2ª Câmara de Direito Privado
Marcelo Luiz Rebello Horta	2ª Câmara de Direito Público
Ronaldo Teixeira	3ª Câmara de Direito Público
Bruna Santos Pereira	3ª Câmara de Direito Privado
Maristela Palieraqui Rodrigues Estebanez	4ª Câmara de Direito Público
Isolda Abreu de Carvalho Mattos Sant Anna	4ª Câmara de Direito Privado
Roberto de Athayde Rangel	5ª Câmara de Direito Privado
Renato Rodrigues da Silva	5ª Câmara de Direito Público
Michelle Queiroz Jacomossi	6ª Câmara de Direito Público
Gislene Cunha de Macedo Correa	7ª Câmara de Direito Público
Angelina Neves Louzada	7ª Câmara de Direito Privado
Maria das Graças Costa Silva	8ª Câmara de Direito Privado
Fernanda Pontes da Costa	8ª Câmara de Direito Público
Patricia Silva Feliciano	9ª Câmara de Direito Público
Ana Lucia Pereira Pais de Moura	9ª Câmara de Direito Privado
Cintia Varrella Mohrez	10ª Câmara de Direito Público
Deborah Rangel Prado	10ª Câmara de Direito Privado
Maria Ines Palhano Correa	10ª Câmara de Direito Público
Elaine Teresa Santos e Souza Dias	13ª Câmara de Direito Privado
Valeria Bernardo da Rocha Batista	14ª Câmara de Direito Privado
Antonio Marcio Garcia de Moraes	15ª Câmara de Direito Privado
Maria Cristina dos Santos Florentino	16ª Câmara de Direito Privado
Pedro Moacir Faria Rocha	17ª Câmara de Direito Privado
Lisete Gama Lopes	18ª Câmara de Direito Privado
Cleonice Dias Amaral	19ª Câmara de Direito Privado
Maristela Ramos Teixeira de Carvalho	20ª Câmara de Direito Privado
Fernanda Fernandes Pinheiro	21ª Câmara de Direito Privado
Elke Autuori Spitz Paiva	Órgão Especial

IMPORTANTE: Sempre verifique no site do TJRJ se a versão impressa do documento está atualizada.

Os resultados da pesquisa quanto às perguntas 1, 2, 3, 4 e 5 foram todos ótimos, com exceção à resposta dada por:

- Cintia da 10ª Câmara de Direito Público, que respondeu “bom” em relação à pontualidade;
- Fernanda Pontes da Costa da 8ª Câmara de Direito Público, que respondeu “bom” em relação à disponibilidade, presteza e totalidade, tendo sido marcado como regular em relação à pontualidade;
- Marcelo Luiz Rebello Horta, da 2ª Câmara de Direito Público que marcou “bom” em todas as respostas;
- Angelina Neves Louzada da 7ª Câmara de Direito Privado, que marcou “bom” em relação à disponibilidade e à presteza;
- Michelle Queiroz Jacomossi da 6ª Câmara de Direito Público, que marcou “bom” em relação à disponibilidade, presteza, pontualidade e totalidade.

Pelas respostas a nossa pesquisa, a situação está satisfatória.

A pesquisa foi direcionada à 35 unidades e tivemos 30 respostas, faltam 4 respostas, mas ainda estamos no prazo. Como a Secretaria da 23ª Câmara de Direito Privado foi criada mas não foi instalada, mas figurou como destinatária da nossa pesquisa, o número total reduziu para 34 unidades.

A pesquisa foi prorrogada por mais 15 dias, no período de 01/06/2026 a 23/06/2026.

Faltam:

6ª Câmara de Direito Privado **NELISE MONTEIRO RIBEIRO 6303 6693**

11ª Câmara de Direito Privado **MARCIO MARCELO DA SILVA OLIVEIRA 5668**

12ª Câmara de Direito Privado **ROSANE ROSALVO SANTOS 6014 6304 falei**

Seção de Direito Privado / Público **LUISI DANELLI ROCHA 4714 deixei recado**

AÇÕES GERENCIAIS:

1. ...
2. ...
3. ...

Meta para próxima pesquisa:



ANÁLISE DA PESQUISA DE SATISFAÇÃO DO USUÁRIO

IMPORTANTE: Sempre verifique no *site* do TJRJ se a versão impressa do documento está atualizada.

Responsável pela pesquisa: RD - Ligia Jannuzzi Lazzarotto do Amparo

Administração Superior: Terceiro Vice-Presidente

Data da análise: