PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

RIGER – RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS

SECRETARIA-GERAL DE DADOS GERENCIAIS E ANÁLISE DE INDICADORES (SGDAI)

PJERJ	**RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER)** **SECRETARIA-GERAL DE DADOS GERENCIAIS E ANÁLISE DE INDICADORES (SGDAI)**

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

Ano: 2025

☐ **Semestral** ☒ **Anual**

ATENÇÃO! Marque com um X uma das opções acima, conforme o período das informações: 1º semestre (consolida as informações do 1º semestre) ou anual (as informações do 1º semestre são acumuladas às do 2º semestre para fins de consolidação do ano vigente).

DADOS DO RELATÓRIO	
ELABORADO POR:	ANGÉLICA CRISTINA PEREIRA DA SILVA DE SOUZA
APROVADO POR:	RODRIGO DE OLIVEIRA ROCHA
DATA DE EMISSÃO:	21/01/2026

DADOS REFERENCIAIS DA UNIDADE EMISSORA DO RIGER	
DENOMINAÇÃO:	SECRETARIA-GERAL DE DADOS GERENCIAIS E ANÁLISE DE INDICADORES (SGDAI)
TELEFONE:	(21) 3133-4361/3133-3427
LINK:	Secretaria-Geral de Dados Gerenciais e Análise de Indicadores (SGDAI) - Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro (tjrj.jus.br)
CNPJ:	28.538.734/0001-48
E-MAIL GERAL:	sgdai@tjrj.jus.br

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

Sumário

1. ESTRUTURA ORGANIZACIONAL 4

2. GABINETE 5

3. DEPARTAMENTOS 5

3.1 - Departamento de Informações Gerenciais – DEIGE 5

3.2 - Departamento de Apoio à COMAQ - DEMAQ 6

4. SISTEMA DE GESTÃO DA QUALIDADE DA SGDAI 8

4.1 – Rotinas Administrativas 8

4.2 - Representante da Direção – RD 8

5. TJRJ EM NÚMEROS – UNIDADES CADASTRADAS: 9

6. PUBLICAÇÃO DE PAINÉIS JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS 10

7. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS 14

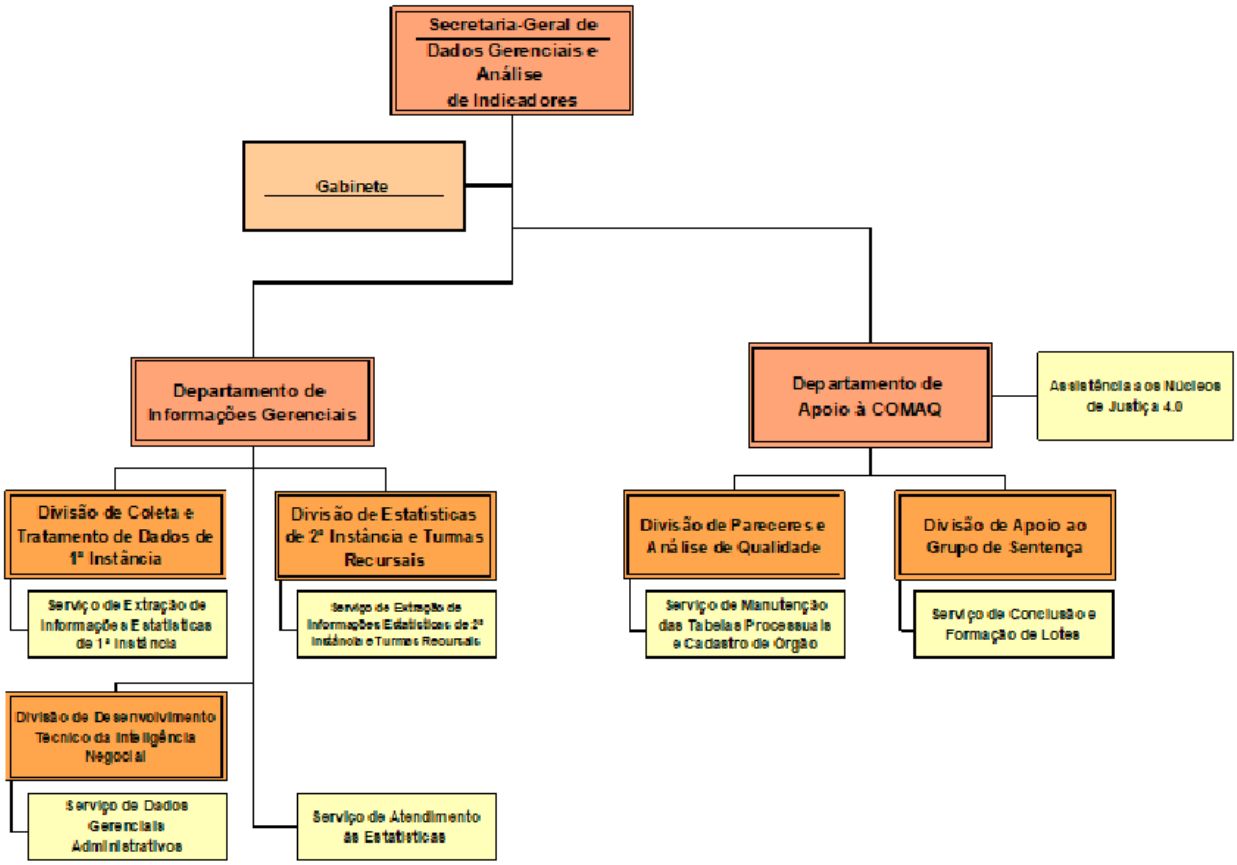
8. OUTRAS REALIZAÇÕES DA SGDAI 24

9. PLANILHAS DE INDICADORES ESTRATÉGICOS 33

10. PLANIHA DE INDICADOR GERENCIAL 55

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

1. ESTRUTURA ORGANIZACIONAL



2. GABINETE

Cabe ao Gabinete da Secretaria-Geral de Dados Gerenciais e Análise de Indicadores:

a) desenvolver atividades gerais de apoio administrativo às unidades organizacionais da Secretaria-Geral;

b) supervisionar as atividades administrativas relacionadas às unidades organizacionais, inclusive a revisão e o saneamento de processos administrativos, relatórios e expedientes submetidos ao Secretário-Geral;

c) executar a gestão estratégica vinculada aos objetivos da Secretaria-Geral;

d) monitorar e analisar os resultados da Secretaria, observando suas diretrizes estratégicas e de governança, propondo, quando for o caso, melhorias em prol da otimização dos processos de trabalho;

e) apoiar o Secretário-Geral na elaboração e acompanhamento do desenvolvimento dos projetos estratégicos;

f) apoiar a organização da agenda do Secretário-Geral;

g) executar as funções atinentes a assuntos de pessoal relacionados à Secretaria-Geral;

h) gerenciar as movimentações patrimoniais da Secretaria-Geral;

i) gerenciar e fiscalizar contratos de prestação de serviços dos colaboradores vinculados à Secretaria-Geral.

Assessor Chefe: Angélica Cristina Pereira da Silva de Souza

Endereço: Fórum Central, Lâmina II, Sala 1016

Telefone: 3133-4361

3. DEPARTAMENTOS

3.1 - Departamento de Informações Gerenciais – DEIGE

Cabe ao Departamento de Informações Gerenciais:

a) prestar suporte técnico a todas as unidades administrativas e jurisdicionais, quando solicitado, nos temas afetos a suas atribuições;

b) prestar suporte ao processo de elaboração das metas do Tribunal de Justiça;

c) efetuar a coleta, a organização, a análise e a disseminação das informações estatísticas institucionais do Tribunal de Justiça, considerando o planejamento estratégico e as políticas e orientações definidas pela Administração Superior do Tribunal de Justiça e pelo Conselho Nacional de Justiça (CNJ);

d) implantar, monitorar e avaliar a gestão de dados gerenciais do Tribunal de Justiça;

e) promover a divulgação dos dados estatísticos judiciais de primeira e de segunda instâncias e de Turmas Recursais do Tribunal de Justiça, garantindo a unificação de critérios de extração;

f) oferecer manifestação prévia, quando solicitada, sobre materiais produzidos por outras unidades, que abordem informações atinentes a dados judiciais de primeira e de segunda instâncias e de Turmas Recursais;

g) apoiar as unidades administrativas, mediante solicitação do respectivo gestor, sobre o tratamento de dados gerenciais, favorecendo a confiabilidade das informações;

h) receber demandas e sugestões relacionadas à modificação da coleta e da divulgação de dados gerenciais e definir prioridades na formulação e execução das modificações sugeridas;

i) fornecer ao Departamento de Apoio à COMAQ todos os dados necessários ao desempenho de suas funções, buscando a produção de painéis gerenciais automatizados com os dados fornecidos com regularidade;

j) informar mensalmente à Comissão Judiciária de Articulação dos Juizados Especiais (COJES) sobre a produtividade dos magistrados em seu âmbito de atuação;

k) disponibilizar dados gerenciais para órgãos do Tribunal de Justiça, bem como para órgãos externos, quando aprovadas pela Administração Superior;

l) propor a criação ou a melhoria e verificar eventuais inconsistências dos relatórios de dados dos sistemas informatizados da atividade-fim do Tribunal de Justiça e, mediante solicitação das Secretarias-Gerais e com seu apoio negocial, dos sistemas administrativos;

m) interagir com as áreas responsáveis pelos sistemas informatizados do Tribunal de Justiça com vistas a alinhar os dados estatísticos às diretrizes estabelecidas pela Administração Superior;

n) atuar junto à Secretaria-Geral de Tecnologia da Informação para aprimorar a qualidade dos dados estatísticos inseridos no *DataJud*;

o) fornecer à Corregedoria-Geral da Justiça (CGJ) relatórios estatísticos dos magistrados candidatos a promoção e a remoção;

p) prover informações para embasar decisões em processos administrativos;

q) realizar a gestão de pessoal e da infraestrutura do Departamento;

r) supervisionar o funcionamento dos serviços subordinados;

s) executar as orientações e diretrizes de funcionamento da Central de Informações Gerenciais do PJERJ – Sala Íris;

t) gerenciar a atuação da equipe técnica dedicada a dados e análise de indicadores.

Diretor (a): George Gonzaga de Lima Silva

Endereço: Fórum Central, lâmina II, sala 1014

Telefone: 3133-4084

E-mail: deige@tjrj.jus.br

3.2 - Departamento de Apoio à COMAQ - DEMAQ

Cabe ao Departamento de Apoio à COMAQ:

a) prestar apoio administrativo, técnico e operacional à COMAQ e ao Secretário-Geral, especialmente no que tange ao cumprimento das deliberações oriundas das reuniões do Colegiado;

b) gerenciar e dar andamento aos processos administrativos submetidos à COMAQ;

c) revisar e sanear os pareceres técnicos emitidos em processos administrativos;

d) apoiar a COMAQ e o Secretário-Geral na formulação de estudos relacionados com os projetos e demandas em andamento;

e) executar as aferições de produtividade relacionadas à cumulação de magistrados e ao Grupo de Sentença;

f) receber do Serviço de Apoio ao Grupo de Sentença as informações sobre gratificações devidas aos juízes atuantes e providenciar o devido encaminhamento;

g) coordenar a operação referente aos editais de seleção do Grupo de Sentença;

h) receber e dar prosseguimento aos estudos, análises e diagnósticos emitidos pela Divisão de Pareceres e Análise de Qualidade;

i) demandar ao Departamento de Informações Gerenciais a criação de painéis gerenciais de dados por determinação da COMAQ;

j) manter e atualizar a página da COMAQ, no sítio eletrônico do Tribunal de Justiça;

k) redigir atas de reunião, submetendo-as à aprovação do Secretário-Geral e da Presidência da COMAQ, bem como mantê-las em organização para consulta;

l) preparar e divulgar as pautas de sessões da COMAQ;

m) redigir minutas de atos oficiais que consubstanciem as propostas deliberadas pela COMAQ e outras que forem determinadas;

n) manter organização dos atos oficiais emitidos pela COMAQ e aqueles que envolvem suas atividades, com a finalidade de consulta;

o) buscar apoio do Gabinete da Presidência, no que for cabível, quanto à formulação de atos oficiais.

Diretor (a): Carla Cristina Pinho Marques

Endereço: Fórum Central, Lâmina II, Sala 1002

Telefone: 3133-1961

E-mail: sgdai.demaq@tjrj.jus.br

"A Secretaria de Dados Gerenciais e Análise de Indicadores (SGDAI) foi criada em 21 de maio de 2024, por meio da Resolução OE 11/2024. A iniciativa de desenvolver e publicar painéis com dados de diversas áreas do Tribunal teve início no Departamento de Informações Gerenciais (DEIGE), unidade vinculada à SGDAI. Após a criação da Secretaria, essa meta foi consolidada e ampliada, com o objetivo de orientar a política de gestão e apoiar a tomada de decisões pela Administração Superior. A Secretaria é formada pelos departamentos DEIGE e DEMAQ (Departamento de apoio à COMAQ). "

4. SISTEMA DE GESTÃO DA QUALIDADE DA SGDAI

4.1 – Rotinas Administrativas

RAD-SGDAI-002 – (DICOL) Padroniza os critérios e procedimentos para fornecimento de informações de Primeira Instância

RAD-SGDAI-003 – (DIDIN) Fornece informações destinadas ao apoio técnico da inteligência negocial às atividades da SGDAI

RAD-SGDAI-004 – (DIEST) Orienta a extração, organização, análise e gerenciamento dos dados estatísticos da atividade jurisdicional de Segunda Instância e Turmas Recursais

RAD-SGDAI-005 – (DIAGS) Fornece informações sobre as atividades destinadas a apoiar o Grupo de Sentença - em fase de validação

RAD-SGDAI-006 – (SEMAC) Fornece informações sobre as atividades destinadas a manter atualizado o cadastro de órgãos jurisdicionais e das demais unidades que integram o TJRJ, em sistema SCOLWEB, bem como na plataforma do Conselho Nacional de Justiça (CNJ)

4.2 - Representante da Direção – RD

Nome: Angélica Cristina Pereira da Silva de Souza

Telefone: 3133-4361

E-mail: acpsilva@tjrj.jus.br

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

5. TJRJ EM NÚMEROS – UNIDADES CADASTRADAS:

Comarcas	Regionais
81	14

Câmaras: 40
Câmaras de Direito Público: 10
Câmaras de Direito Privado: 22
Câmaras Criminais: 8

Total de Varas = 531
Cível: 200
Família: 89
Criminal: 86
Vara Única: 37
1ª Vara: 20
2ª Vara: 20
Fam. Inf. Juv. e Id.: 20
Fazenda Pública: 17
Inf. Juv. e Id.: 10
Órfãos e Sucessões: 7
Empresarial: 7
Execuções Penais: 1
Auditoria Militar: 1
Inf. e Juv.: 1
Registros Públicos: 1
Execuções e Medidas Socioeducativas: 1
Vara Especializada em Organização Criminosa: 3
Vara de Execuções de Penas e Medidas Alternativas: 1
Vara Especializada em Crimes contra a Criança e o Adolescente: 1
Vara Especializada em Pessoas Idosas: 1
Vara da Infância e da Juventude Protetiva: 4
Varas das Garantias: 3

Núcleos de Justiça 4.0: 12
1º Núcleo de Justiça 4.0 – Saúde Pública: 1
2° Núcleo de Justiça 4.0 – Instituições Bancárias (Varas Cíveis 4º NUR): 1
3º Núcleo de Justiça 4.0 – Águas e Esgotos (Varas Cíveis da Capital): 1
4º Núcleo de Justiça 4.0 – Direito Ambiental: 1
5º Núcleo de Justiça 4.0 – Causas Fazendárias até 60 salários mínimos: 1
6º Núcleo de Justiça 4.0 – Saúde Privada (Vara Cível): 1
7º Núcleo de Justiça 4.0 – Saúde Privada (Juizados Especiais Cíveis): 1
8º Núcleo de Justiça 4.0 – Energia Elétrica (Varas Cíveis 4º NUR): 1
9º Núcleo de Justiça 4.0 – Água e Esgoto (Varas Cíveis 4º NUR): 1
10º Núcleo de Justiça 4.0 – Energia Elétrica (Varas Cíveis da Capital: 1
11º Núcleo de Justiça 4.0 – Instituições Bancárias (Varas Cíveis da Capital): 1
12º Núcleo de Justiça 4.0 – Órfãos e Sucessões (Varas de Família das Regionais e 4º NUR): 1

Juizados Especiais: 149
Juizados Especiais Cíveis (73) e adjuntos (54) = 127
Juizados Especiais Criminais (14) e adjuntos (1) = 15
Juizado da Fazenda Pública = 5
Juizado Especial do Torcedor e dos Grandes Eventos do Rio de Janeiro =1
Juizados de Violência contra a Mulher e JECRIM (03) e adjuntos (75): 78
Juizados de Violência contra a Mulher = 11

Turmas Recursais: 9
Cível: 5
Criminal: 2
Fazenda Pública: 2

Turma de Uniformização: 1

6. PUBLICAÇÃO DE PAINÉIS JUDICIAIS E ADMINISTRATIVOS

A SGDAI conta, em sua estrutura, com a Central de Informações Gerenciais – Sala Íris –, composta por equipe técnica especializada, voltada ao monitoramento e à análise de dados institucionais.

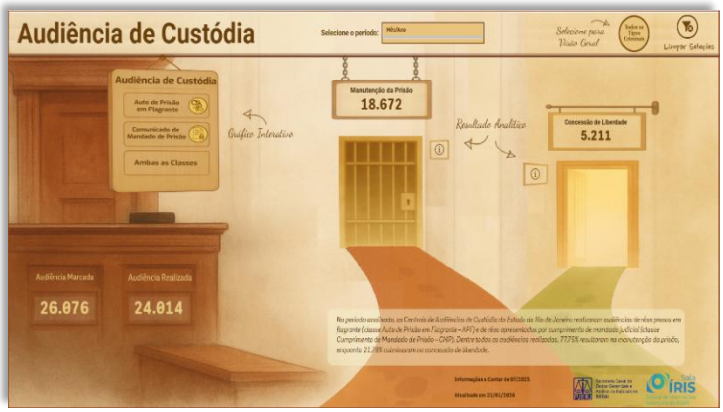
Em 2025, a Secretaria deu continuidade ao desenvolvimento e ao aprimoramento de painéis estatísticos, com vistas a subsidiar a tomada de decisões estratégicas e operacionais do Poder Judiciário Fluminense, por meio do uso de ferramentas e metodologias analíticas, como o *Qlik Sense* e *Apex*, tendo sido publicados 44 novos painéis ao longo do ano.

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

Matéria	Painel	Publicação (Mês/Ano)
1ª instância	Corregedoria - Self-Service	jan/25
1ª instância	Painel dos Autos Conclusos - Uso Corregedoria	jan/25
1ª instância	Painel dos Autos Paralisados - Uso Interno	jan/25
1ª instância	Painel dos Autos Paralisados - Uso Corregedoria	jan/25
Adm.	Painel precatórios	fev/25
1ª instância	Relatório Serventia	mar/25
Adm.	Painel SECER	abr/25
1ª instância	Justiça em Números 2.0 fase 1 Infográficos	abr/25
1ª instância	Corregedoria - Resolução 76	abr/25
Adm.	Painel de Orgãos (scolweb)	mai/25
Adm.	Painel de Colaboradores	mai/25
Adm.	Painel de Fiscais dos Contratos (Atricon)	mai/25
Adm.	Painel Núcleo Digital 2º Grau	mai/25
Adm.	Painel do Plano de Logística Sustentável	mai/25
1ª instância	Justiça em Números 2.0 fase 1 Videowall	mai/25
1ª instância	Corregedoria - Produtividade de Juízes	mai/25
1ª instância	Produtividade Juiz - Videowall	mai/25
1ª instância	Produtividade Juiz	mai/25
1ª instância	CODAT - Dívida Ativa	mai/25
1ª instância	CODAT - Dívida Ativa - CDA	mai/25
1ª instância	CODAT - Apuração	mai/25
1ª instância	(CGJ) Atos	mai/25
1ª instância	(CGJ) Despachos	mai/25
Adm.	Painel Histórico das Lotações	jun/25
Adm.	Painel de Aviso de Recebimento	jun/25
Adm.	Justiça em Números 2.0 fase - 2 Painéis	jun/25
2ª instância	Questionário CNJ	jun/25
1ª instância	Direito do Consumidor	jun/25
1ª instância	Núcleo de Justiça 4.0	jul/25
2ª instância	Produtividade 2ª Instância	jul/25
Adm.	Painel Aviso de Recebimento	jul/25
1ª instância	Central de Custódia	jul/25
Adm.	NAI-Monitoramento	jul/25
Adm.	NAI - Apex	jul/25
Adm.	Painel Lotação DESEG	ago/25
Adm.	Painel CEPROC	set/25
Adm.	Monitoring Apps	set/25
Adm.	Painel CAAV	set/25
Adm.	Observatório Étnico-Racial	set/25
2ª instância	Resolução OE 76 - Turmas Recursais	set/25
2ª instância	Resolução OE 76	set/25
1ª instância	Metas CNJ 1º Grau	out/25
2ª instância	Metas CNJ 2º Grau	nov/25
2ª instância	Inspeção CNJ - 3ª Vice-Presidência	nov/25

Dentre a listagem dos painéis publicados, destaca-se os publicados no **Portal da Sala Íris do site do TJRJ:**

O <u>Painel de Metas CNJ – 1ª Instância</u> é voltado ao acompanhamento do desempenho das unidades judiciais de 1ª instância no cumprimento das metas estabelecidas pelo CNJ, possibilitando a visualização de indicadores atualizados, a análise da produtividade e o monitoramento dos resultados.



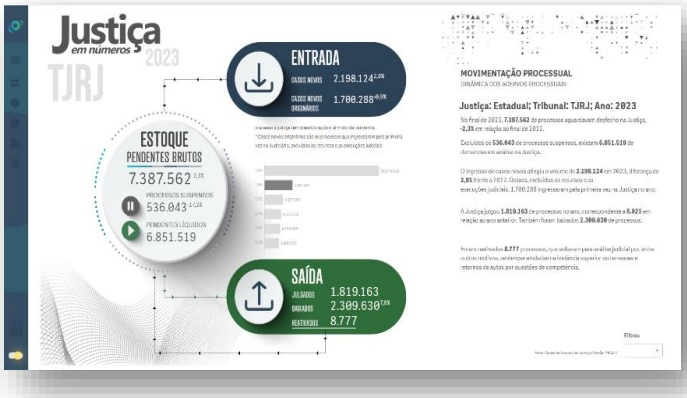
O Painel de Monitoramento das Centrais de Audiências de Custódia, desenvolvido para otimizar o acompanhamento e auxiliar na gestão das unidades judiciárias. Este painel estratégico oferece uma visão abrangente e objetiva das audiências realizadas, demonstrando ainda o percentual de decisões de concessão de liberdade e de manutenção de prisão.

O Painel de Metas CNJ – 2ª Instância é voltado ao acompanhamento do desempenho das unidades judiciais de 2ª instância no cumprimento das metas estabelecidas pelo CNJ, possibilitando a visualização de indicadores atualizados, a análise da produtividade e o monitoramento dos resultados.

O Painel de Produtividade da 2ª Instância é uma ferramenta inovadora que permite acompanhar, analisar e divulgar indicadores de desempenho da Justiça fluminense, através de uma visão completa dos indicadores de produtividade, publicação de acórdãos, acervo, processos sobrestados e filtros personalizados.

O Painel do Centro Especializado de Atenção e Apoio às Vítimas de Crimes e Atos Infracionais (CAAV), representa um avanço significativo na gestão e no acompanhamento dos atendimentos prestados às vítimas no estado. A ferramenta digital reúne dados atualizados sobre o volume de vítimas, atendimentos por equipes e encaminhamentos, possibilitando uma visão ampla e integrada do fluxo de acolhimento.

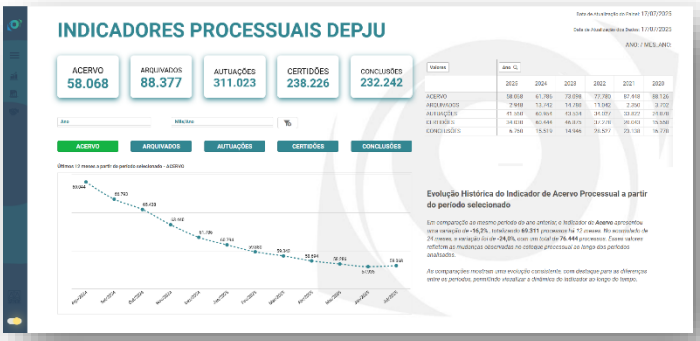
O Painel de Produtividade de Juízes apresenta a quantidade de atos praticados por magistrados da Primeira Instância desde janeiro de 2005, permitindo ao usuário visualizar os dados de forma separada, seja por Juiz individualmente ou por serventia.



O Painel Justiça em Números tem como base o Relatório Justiça em Números, publicação anual que apresenta, de forma detalhada, informações sobre a estrutura do Judiciário, índices de litigiosidade, indicadores estratégicos e análises relevantes para a gestão judiciária.

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

O Painel Indicadores Processuais DEPJU visa apoiar a **gestão eficiente e transparente dos processos de precatórios**, oferecendo dados atualizados e acessíveis para o acompanhamento das atividades do DEPJU.



7. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS

Os indicadores previstos na **Resolução n° 76/2009 do Conselho Nacional de Justiça (CNJ)**, a qual estabelece os indicadores do Sistema de Estatística do Poder Judiciário, encontram-se em fase de atualização.

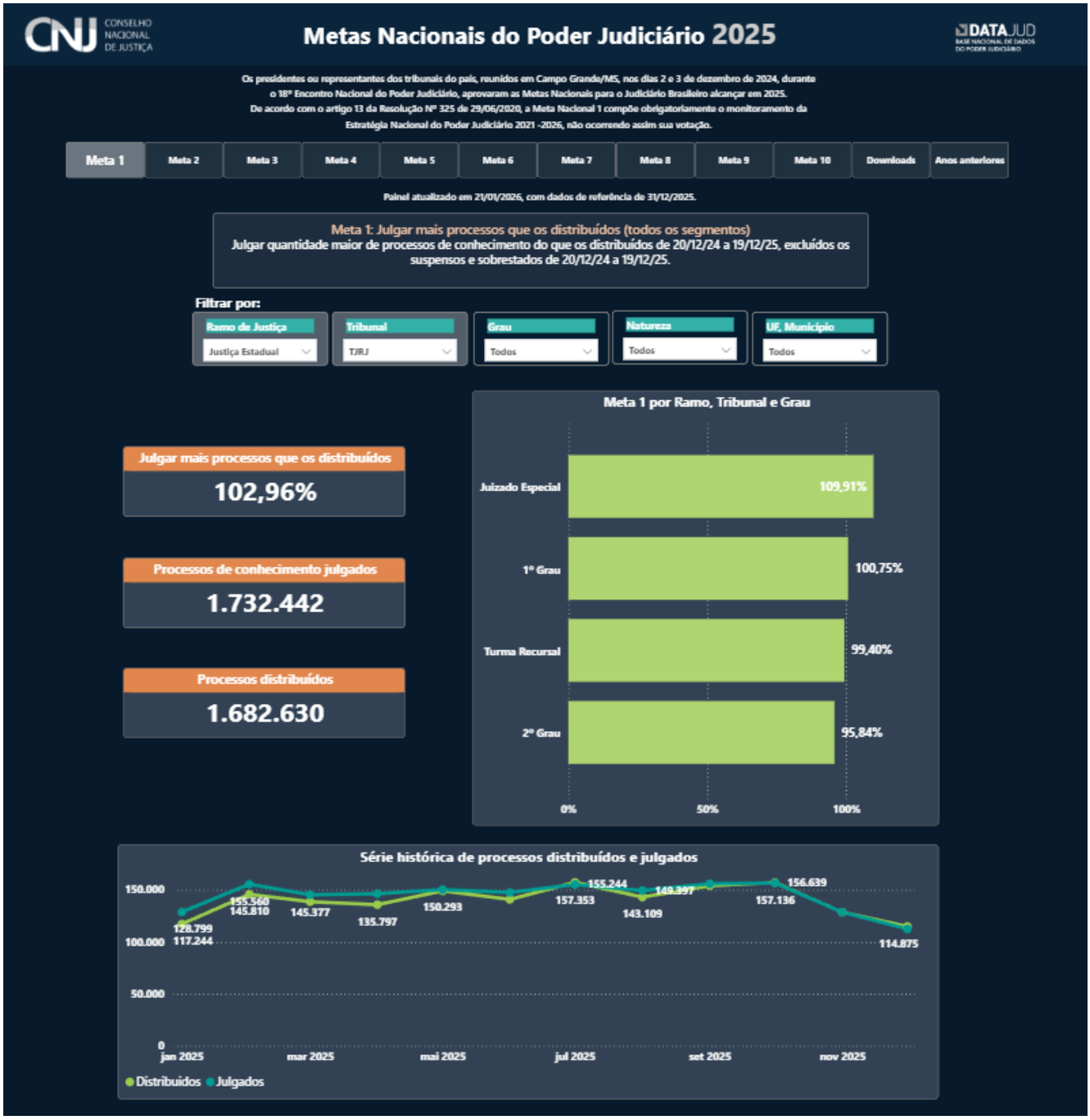
Metas CNJ - Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro (tjrj.jus.br)

Os relatórios de acompanhamento do CNJ, externos ao TJRJ, alimentados pelo envio do DataJud, foram atualizados em **21/01/2026** com dados de referência de **31/12/2025**. Os dados encontram-se em validação pelos Tribunais de todo o Brasil. Neste sentido, a Secretaria tem evoluído no saneamento da atualização dos dados enviados.

Estatísticas do Poder Judiciário (cnj.jus.br)

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

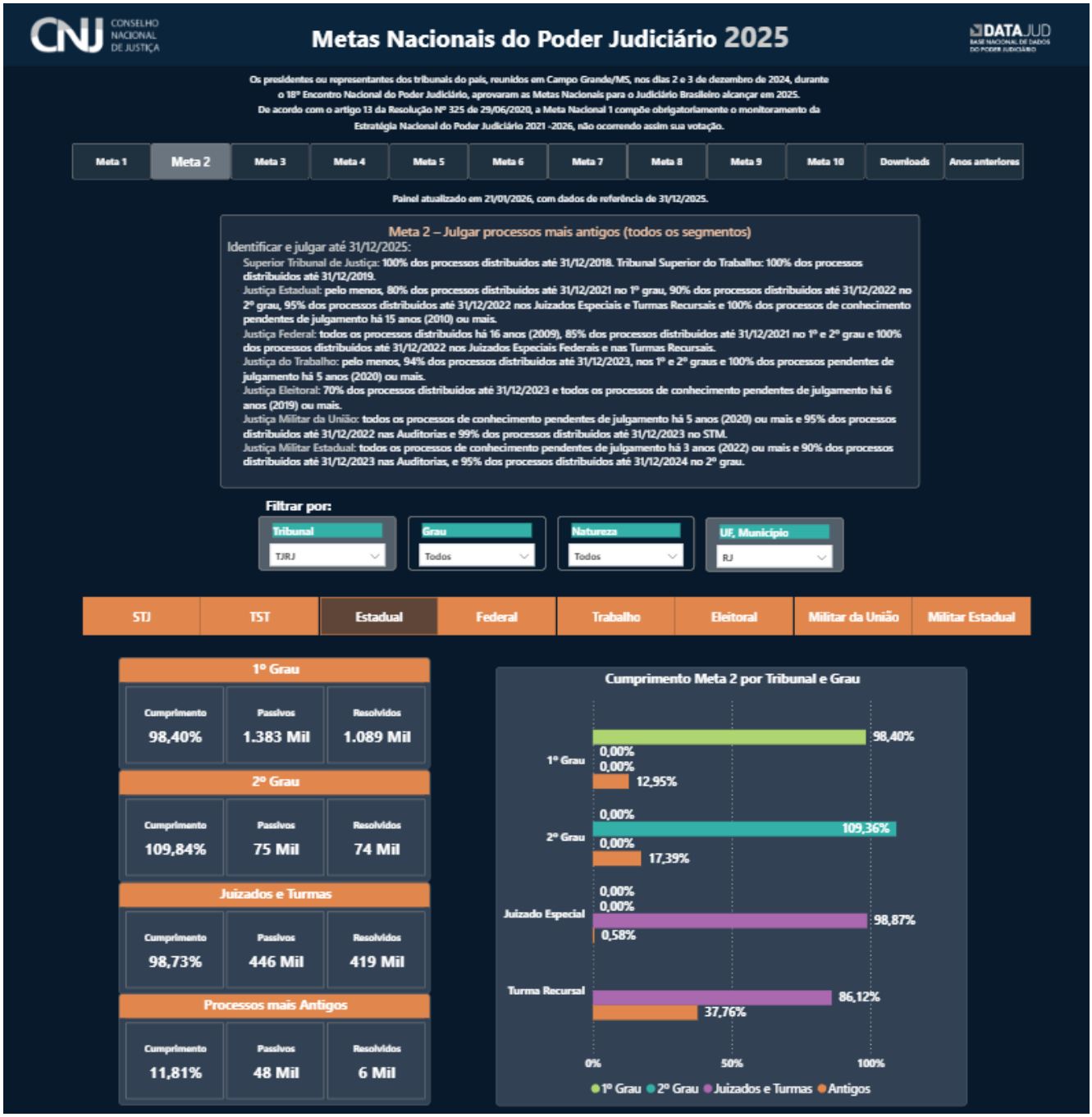
Meta 1



FONTE: Painel de Estatística DataJud – METAS

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

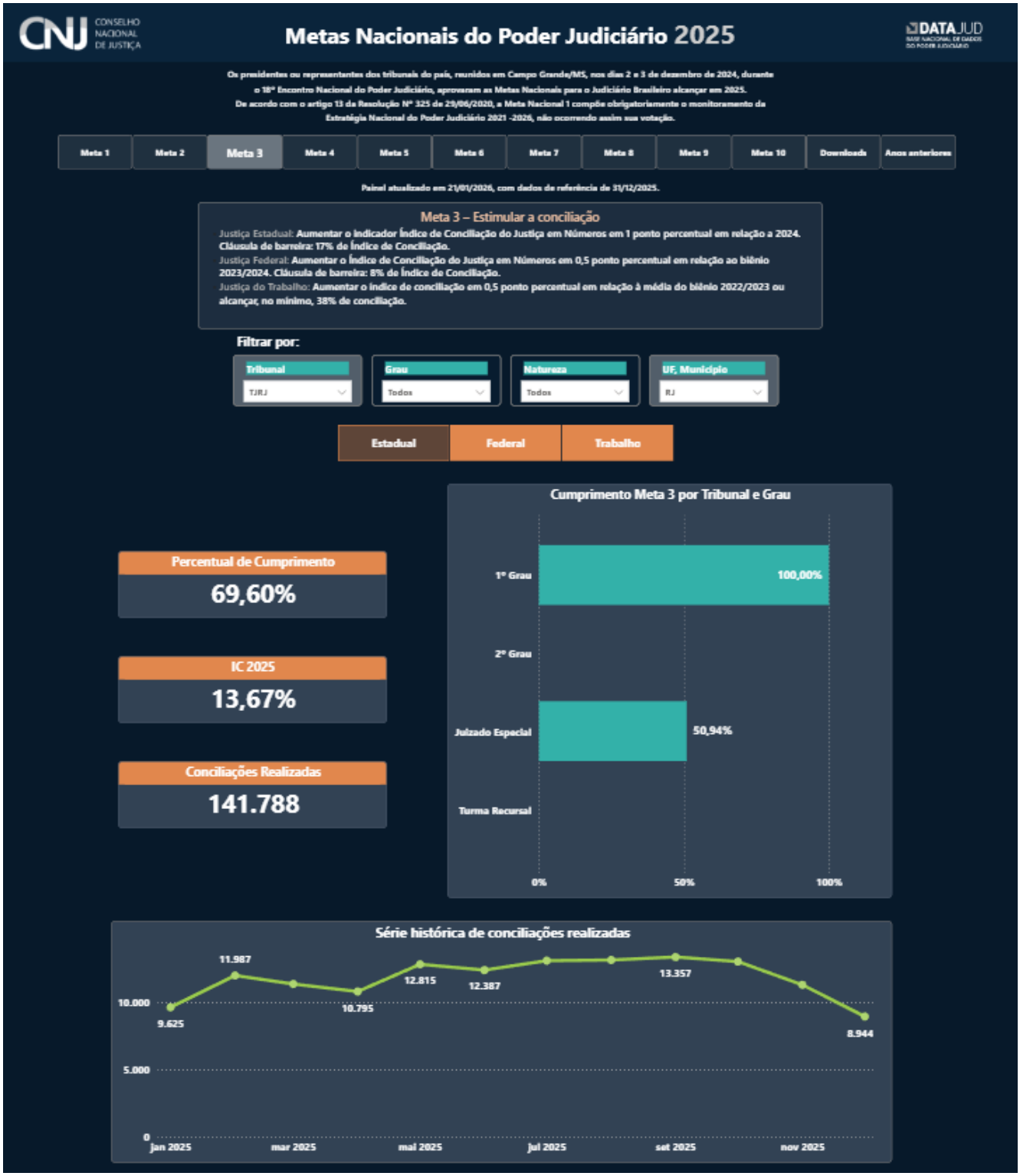
Meta 2



FONTE: Painel de Estatística DataJud – METAS

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

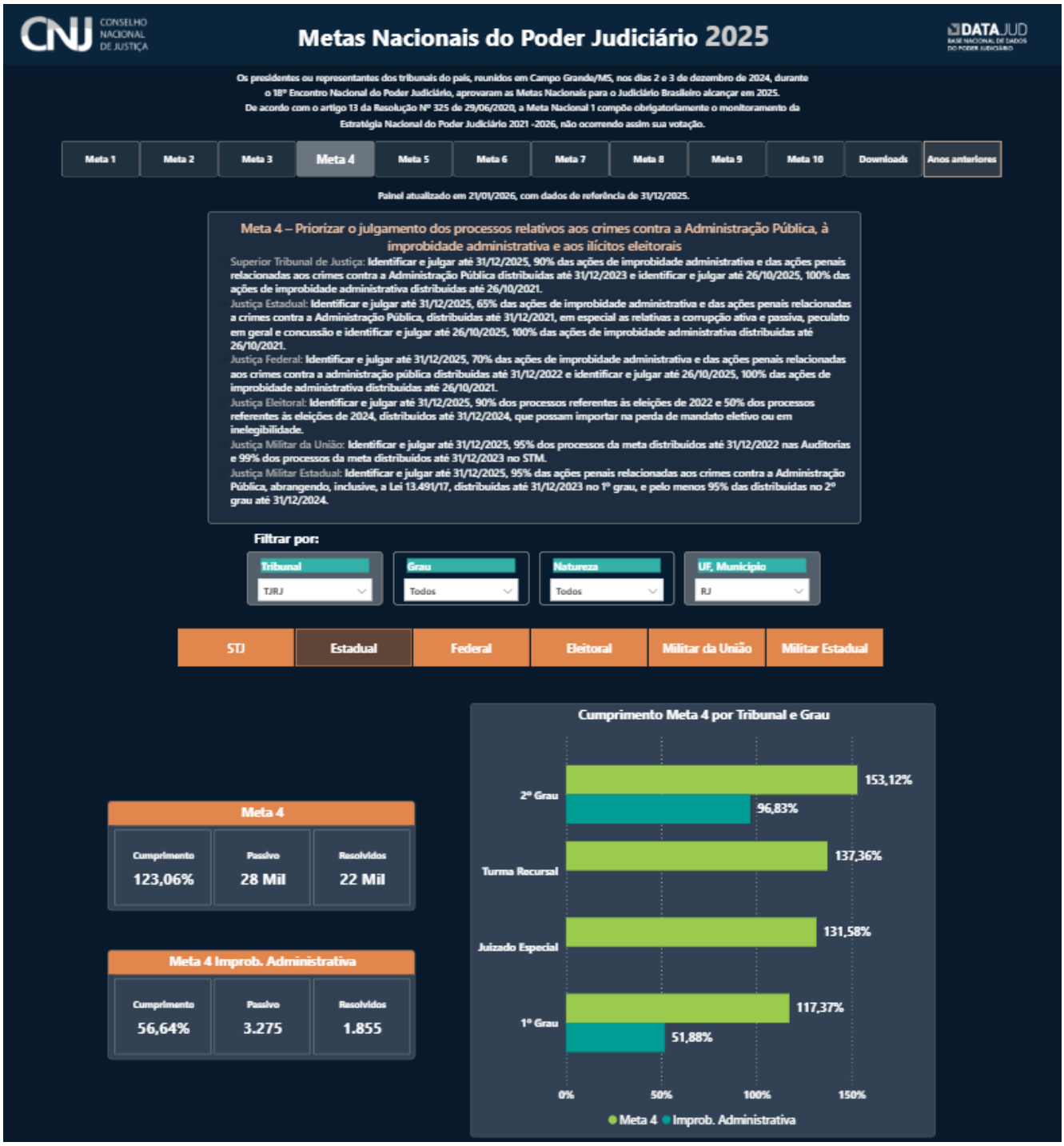
Meta 3



FONTE: Painel de Estatística DataJud – METAS

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

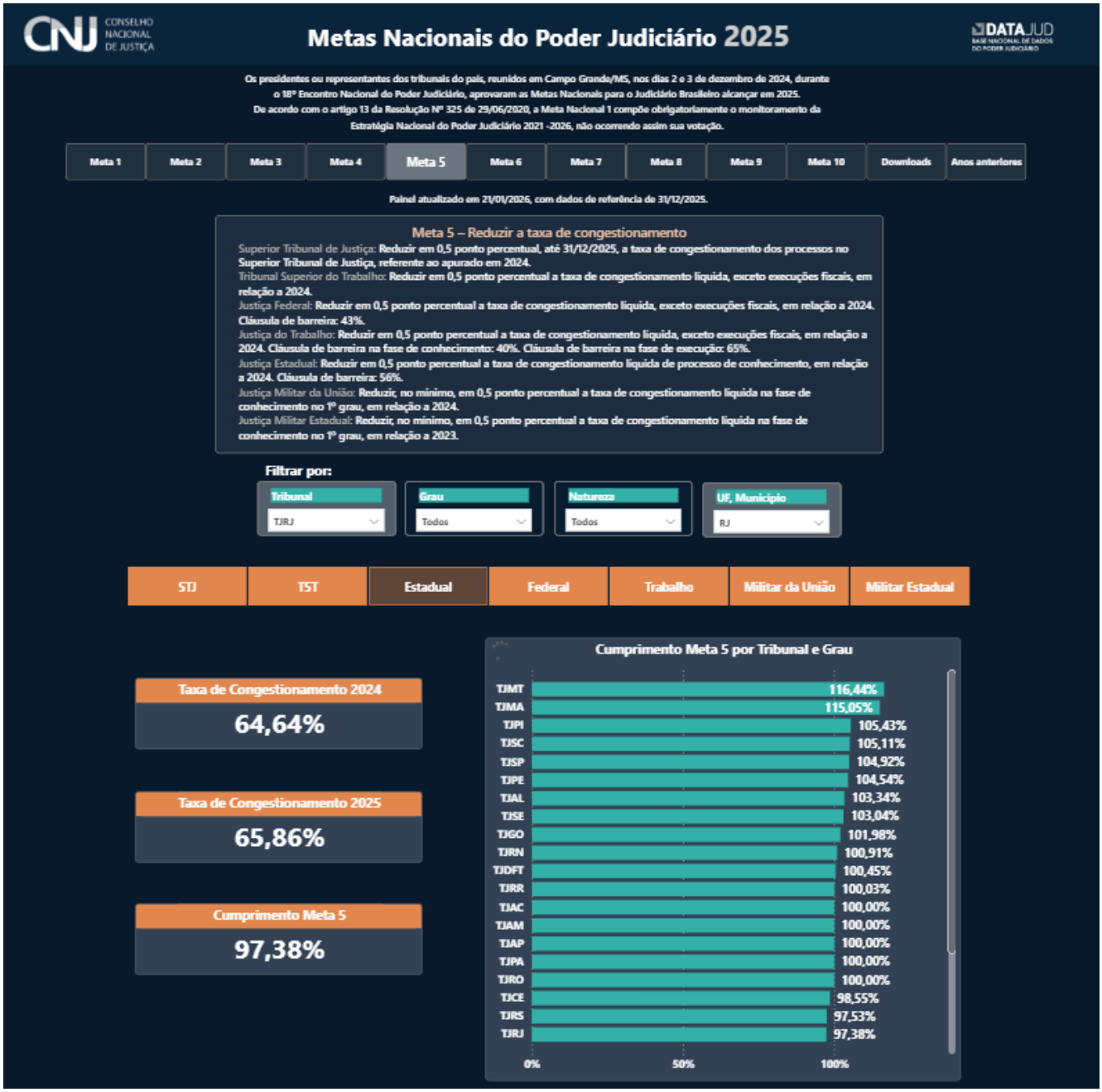
Meta 4



FONTE: Painel de Estatística DataJud – METAS

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

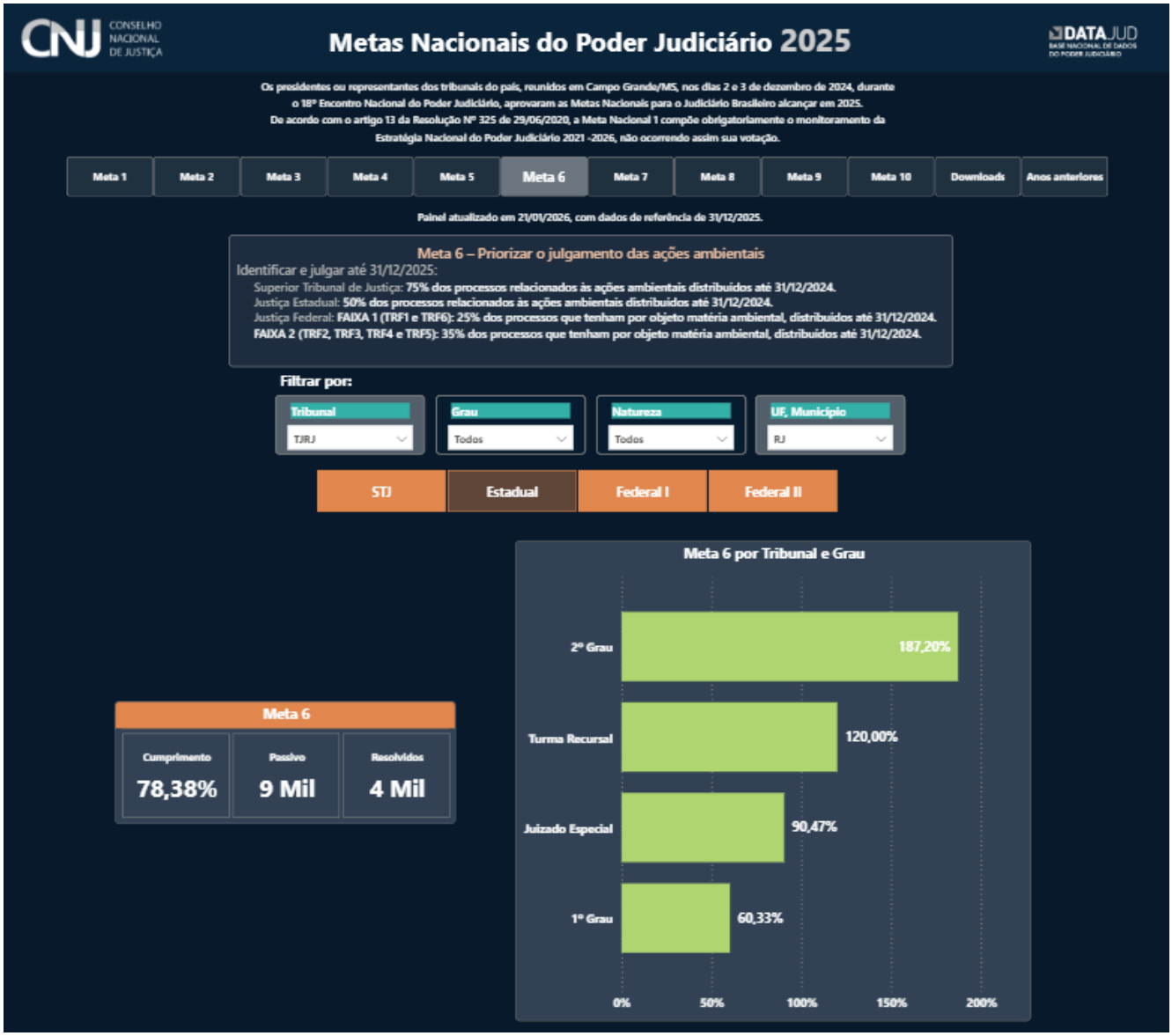
Meta 5



FONTE: Painel de Estatística DataJud – METAS

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

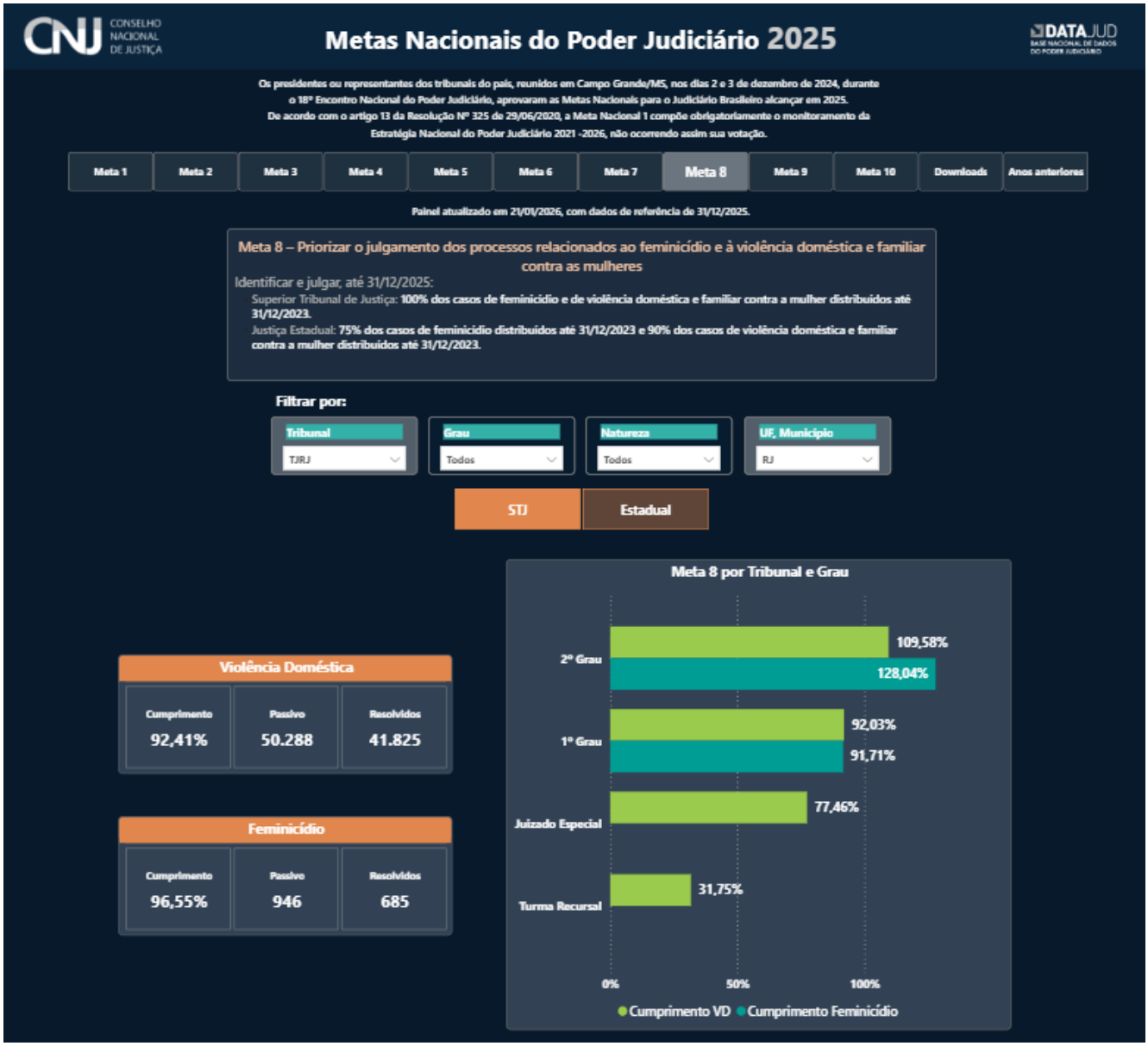
Meta 6



FONTE: Painel de Estatística DataJud – METAS

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

Meta 8



FONTE: Painel de Estatística DataJud – METAS

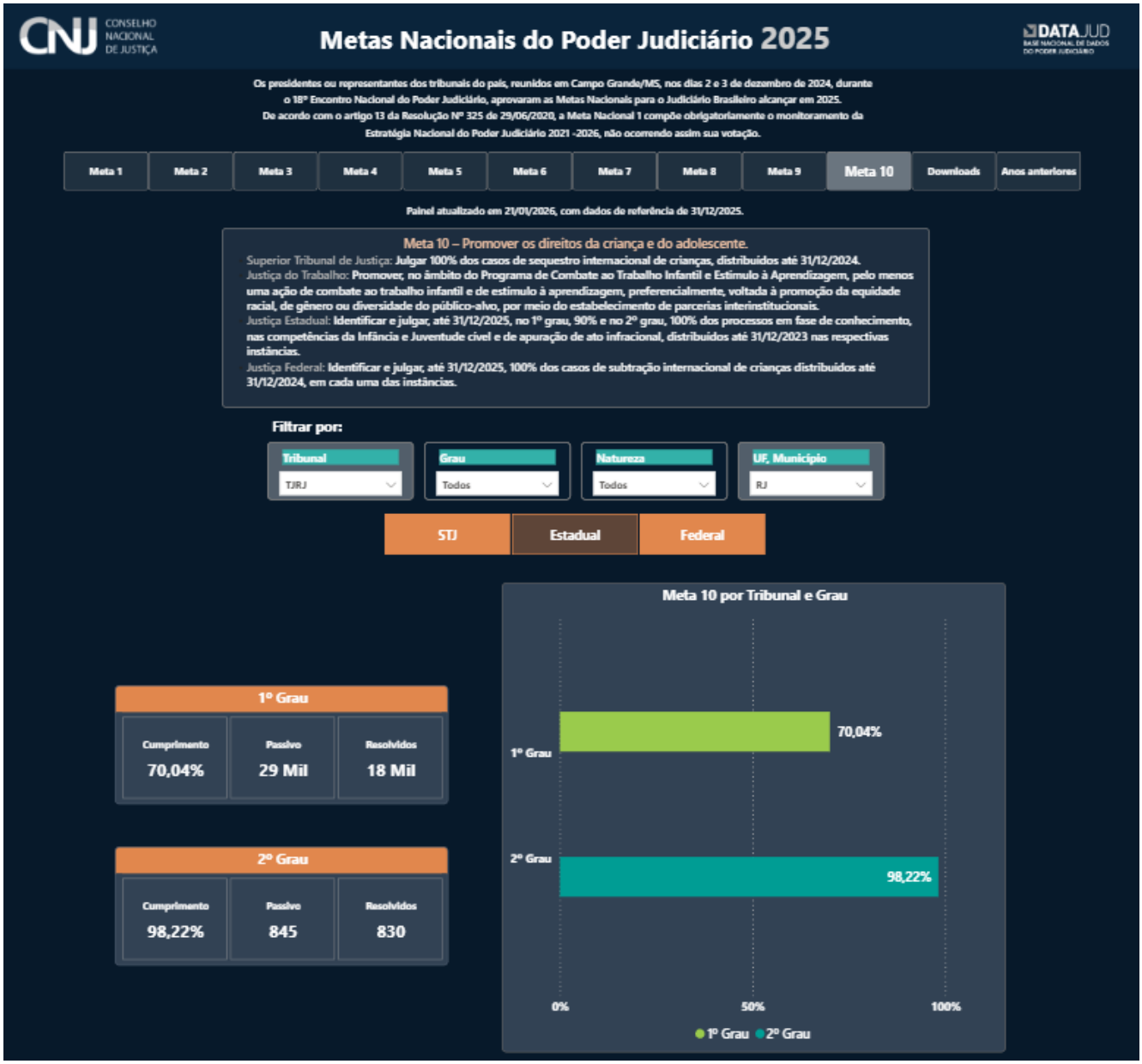
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

Meta 9

FONTE: Painel de Estatística DataJud – METAS

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

Meta 10



FONTE: Painel de Estatística DataJud – METAS

8. OUTRAS REALIZAÇÕES DA SGDAI

GABINETE DA SGDAI (GBDAI)

- Elaboração e assessoramento do Projeto Estratégico da SGDAI de 2025: Projeto Julgar mais Metas 1 e 2 CNJ.
- Responsabilidade pela implementação do Modelo Basilar de Gestão (MBG), nos termos do Aviso TJ nº 94/2025.
- Realização da avaliação do Ranking de Governança, com alcance de 98% de cumprimento, considerando os mecanismos de liderança, estratégia e controle.
- Gerenciamento e processamento das caixas SEI do Gabinete e da SGDAI, com a tramitação de 516 processos ao longo do exercício de 2025.
- Realização de pesquisa de satisfação dos usuários acerca dos painéis estatísticos de produtividade da 1ª e da 2ª instâncias.
- Elaboração e consolidação de relatórios gerenciais, incluindo o Relatório Anual de Gestão e o Relatório de Informações Gerenciais (RIGER).
- Solicitação e apoio à elaboração e confecção de material institucional, como o folder da SGDAI.
- Assessoramento ao Secretário-Geral em reuniões e nas respostas institucionais da Secretaria.
- Suporte e assessoria nas atividades relacionadas à gestão de contratos e licitações.
- Elaboração e assessoramento do curso de capacitação de servidores para aculturamento em dados e utilização de painéis estatísticos desenvolvidos em ferramentas de *BI.*

DEPARTAMENTO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (DEIGE)

- Coordena centralmente as ações de governança de dados estatísticos no âmbito do Tribunal de Justiça, garantindo alinhamento com diretrizes institucionais e normativas do CNJ.
- Presta suporte técnico às unidades administrativas e judiciais, mediante solicitação, no tratamento, análise e interpretação de dados estatísticos e gerenciais.

- Atua no apoio à elaboração, acompanhamento e monitoramento das metas institucionais do Tribunal, contribuindo para o planejamento estratégico e para o cumprimento das políticas judiciárias.
- Realiza a coleta, organização, análise e disseminação dos dados estatísticos do Tribunal, com foco na consistência metodológica, padronização e integridade das informações.
- Supervisiona diretamente as divisões subordinadas (DIEST, DICOL, DINDIN e SEATE), promovendo a articulação entre os núcleos técnicos e garantindo a entrega coordenada de produtos e serviços.
- Implanta e acompanha rotinas de monitoramento contínuo dos dados gerenciais do TJRJ, promovendo a análise crítica e sugerindo ajustes para aperfeiçoamento dos fluxos informacionais.
- Valida tecnicamente, quando solicitado, os materiais e relatórios elaborados por outras unidades que envolvam dados estatísticos judiciais, assegurando a acurácia e uniformidade da informação divulgada.
- Recebe, avalia e prioriza demandas relacionadas à modificação de sistemas de coleta, tratamento e divulgação de dados gerenciais, articulando a execução com áreas técnicas e de TI.
- Fornece dados gerenciais aos órgãos internos e externos do TJRJ, mediante aprovação da Administração Superior, observando princípios de transparência e responsabilidade institucional.
- Mantém interlocução contínua com a Secretaria-Geral de Tecnologia da Informação (SGTEC) e áreas correlatas, com o objetivo de aprimorar os dados transmitidos ao *DataJud* e a outros sistemas estratégicos.
- Elabora relatórios estatísticos da produtividade de magistrados para fins de promoção e remoção, em atendimento às solicitações da Corregedoria-Geral da Justiça (CGJ).
- Garante suporte técnico e estratégico à Central de Informações Gerenciais – Sala Íris, coordenando ações de inteligência analítica para subsidiar decisões da Administração Superior.
- Gerencia equipe técnica dedicada à produção e análise de indicadores institucionais, assegurando a entrega de produtos analíticos de alto valor agregado.

DIVISÃO DE COLETA E TRATAMENTO DE DADOS DE 1ª INSTÂNCIA (DICOL)

- Coordenação e acompanhamento da prestação de informações ao público externo, por meio das manifestações registradas na Ouvidoria e do trâmite de processos administrativos.
- Atendimento de 1.406 solicitações recebidas por e-mail institucional da DICOL.
- Recebimento e processamento de 351 processos administrativos via SEI.
- Apoio negocial em projetos vinculados à Primeira Instância.
- Coordenação no desenvolvimento de ferramentas e aplicações voltadas à automação do acesso a relatórios estratégicos.
- Implementação do Boletim Estatístico Judicial e Boletim de Autos Conclusos.
- Elaboração e fornecimento de informações sobre autos conclusos, produtividade de magistrados e outros dados relacionados, conforme demandas oriundas de editais ou órgãos superiores.
- Responsável pela coleta e tratamento dos dados disponibilizados no Painel Observatório Judicial da Violência contra a Mulher.
- Coordenação de 38 projetos de *Business Intelligence* (*BI*) em Apex e *Qlik*, considerando tanto os já implementados quanto os em fase de desenvolvimento ao longo do ano de 2025.
- Colaboração no desenvolvimento do sistema CEPROC-S.
- Coordenação do Projeto de Metas CNJ de 1ª Instância de 2025.

DIVISÃO DE ESTATÍSTICA DE 2ª INSTÂNCIA E TURMAS RECURSAIS (DIEST)

- Elaboração de relatórios específicos para atendimento a solicitações relativas aos Editais de Promoção e Remoção.
- Apoio técnico ao cumprimento das Metas do CNJ, com análise e aprovação de listas de requisitos (LR) referentes a ajustes de relatórios, parametrização de indicadores e inclusão de novas colunas e campos nos sistemas estatísticos.
- Monitoramento de inconsistências estatísticas entre sistemas internos e o DATAJUD/Codex, com emissão de relatórios comparativos e apontamento de ajustes necessários.

- Apoio ao Subcomitê Sudeste, Núcleo Digital, DEJUR, SGTEC, NUGEPAC, em demandas de análises e validações de dados.
- Realização de visitas técnicas a gabinetes de relatores, com foco na consultoria sobre dados estatísticos, demonstração de funcionalidades e apresentação de painéis gerenciais desenvolvidos pela Divisão.
- Implementação do Painel de Acervo da Segunda Instância, reunindo dados consolidados e indicadores de tramitação.
- Coordenação no desenvolvimento do Painel de Segunda Instância do Núcleo Digital, possibilitando visão gerencial do acervo e produtividade das câmaras e gabinetes.
- Criação e atualização de Painéis da 3ª Vice-Presidência, contemplando dados de precedentes e ações coletivas e Inspeção do CNJ.
- Coordenação na implantação de Painel de Inspeção Gabinete e Secretaria, para suporte às atividades de fiscalização e controle interno.
- Coordenação no desenvolvimento do Painel Turmas Recursais Sintético, com consolidação das principais estatísticas de tramitação e julgamento.
- Criação e manutenção do Painel do NUGEPAC, atendendo demandas de monitoramento de precedentes qualificados e sobrestamentos.
- Monitoramento dos dados disponibilizados nos painéis de BI, com atualização contínua no intuito de possibilitar a integralidade e veracidade dos dados.
- Apurações e entregas voltadas à alta administração (Gabinete da Presidência e Vice-Presidências – 1ª, 2ª e 3ª), como elaboração de levantamentos e bases estatísticas, relatórios gerenciais, com atenção a prazos e priorizações.
- Demandas da CGJ – estatísticas de magistrados da 2ª instância: Produção de relatórios e bases consolidadas por magistrado/órgão julgador, com entregas em formatos operacionais (planilhas e recortes padronizados.
- Câmaras e gabinetes (Direito Privado, Público e Criminal): Atendimento a solicitações de gestão de acervo, produtividade e distribuídos, com confecção de planilhas específicas e orientação consultiva sobre leitura/uso dos dados, com suporte através de reuniões/visitas presenciais e on-line.

- Apoio técnico-operacional e integrações com áreas-meio (DEJUR/SGJUD/SGTEC e correlatas): Suporte a demandas de acesso, operação de ferramentas e sistemas, esclarecimentos técnicos, e apoio em tratativas com tecnologia/atendimento ao usuário.
- Apurações temáticas com recortes por classe/assunto/competência; apurações de distribuição/redistribuição (com geração de bases e visualizações/quadros comparativos);
- Elaboração/validação de indicadores de tempo entre marcos processuais, com tratamento apropriado para dados sensíveis/sigilosos e documentação do racional do indicador;
- Consolidação do *DataWarehouse* da 2ª instância (eJUD + eProc): Continuidade da unificação e padronização de dados
- Painel Sintético das Turmas Recursais.
- Painel Metas-G2: Manutenções e aprimoramentos voltados ao acompanhamento das metas aplicáveis ao 2º grau.
- Base para homologação das distribuições: Apoio na conferência interna e a apurações específicas, com consolidação de critérios e estrutura reutilizável;
- Revisão dos indicadores de produtividade (simplificação e melhorias).
- Painel de Inspeção da 3ª Vice-Presidência: Evolução do conteúdo e do suporte ao uso do painel.
- Simplificação e otimização do Painel de Acervo da 2ª instância: Melhorias de usabilidade, filtros e performance.
- Desenvolvimento do App de Boletim Estatístico do 2º grau, com foco em automatização de extrações e padronização de entregas.
- Repercussão dos sistemas eJUD + eProc: Atuação voltada à análise de impactos e à harmonização de regras/entendimentos entre sistemas, incluindo apoio a demandas de uniformização, parametrizações e orientações operacionais para leitura consistente dos dados.

DIVISÃO DE DESENVOLVIMENTO TÉCNICO DA INTELIGÊNCIA NEGOCIAL (DIDIN)

- Gestão da implantação e do suporte técnico para o desenvolvimento de novos painéis na plataforma *Qlik*, bem como à atualização contínua dos painéis disponibilizados pela Secretaria.
- Coordenação das necessidades técnicas da SGDAI junto ao fornecedor da Plataforma *Qlik Sense*, nas principais atividades: *Nprinting*; ambiente de homologação para aplicações de portais de transparência; ampliação das aplicações nativas de monitoramento de ambientes; instalação do *Geo Analytics*; instalação do *WebConnector*; Single *Sing On* (SSO) no *Qlik Sense*; preparação das licenças Qlik Sense em nuvem; Sync - Ferramenta automática de *deploy* para aplicações *Qlik Sense*; ferramenta para gestão de acessos aos fluxos *Qlik Sense*; Assessment de Qualidade das aplicações *Qlik Sense*; Assessment da infraestrutura de TI ofertada ao *Qlik Sense*; avaliação das necessidades de adequação do parque tecnológico disponível para a Secretaria e projeção das demandas para médio prazo.
- Gestão e acompanhamento do suporte técnico à SGDAI, nas principais atividades: suporte à adesão da SGDAI à ferramenta de Gerenciamento de Serviços de TI (ITSM) *ServiceNow*; implantação de Gestão de Mudanças com a criação de um Conselho Consultivo de Mudanças (CCM); suporte nas agendas de manutenção do ambiente *Qlik Sense*; acompanhamento e desembaraço de chamados técnicos junto à SGTEC; apoio à equipe de arquitetura na implantação de nuvem *AWS*; capacitação do SEATE para realizar atividades administrativas do *Qlik Sense e treinamento* .
- Gestão e acompanhamento do suporte administrativo e técnico relacionados aos contratos do *Qlik Sense* e da Equipe Dedicada de Estatística (NTL).
- Criação e manutenção de fluxo automatizado para integrar as ferramentas da secretaria para registro das solicitações de implantação dos painéis.
- Coordenação junto à Toccato para capacitação do corpo técnico de servidores com os treinamentos *"Create Visualizations with Qlik Sense"* e *"Create reports with Qlik NPrinting".*
- Suporte à arquitetura na abertura dos chamados, bem como acompanhamento das solicitações junto a SGTEC, na definição das políticas de uso para ambiente em nuvem (AWS) da secretaria e acompanhamento dos custos junto ao time de FinOps da SGTEC.
- Apoio técnico na escolha da arquitetura de dados implementada na SGDAI, bem como na definição de padrões, fluxos de trabalho, documentação e normatização da governança de dados.

DEPARTAMENTO DE APOIO À COMAQ (DEMAQ)

- Orientações aos estagiários sobre a execução das atividades judiciais no sistema *PJe*;
- Execução do Projeto-Piloto no 7º Núcleo de Justiça 4.0;
- Realização de reuniões para ajustes nos processos de trabalho do DEMAQ;
- Realização de reunião com todos os servidores lotados nos Núcleos de Justiça 4.0 para ajuste no procedimento;
- Solicitação de apoio à Divisão de Apoio à Gestão Cartorária/CGJ para orientação aos estagiários sobre otimização das atividades;
- Elaboração de cronograma para registros das ações a serem implementadas com relação aos Núcleos de Justiça 4.0;
- Criação de planilha única e compartilhada, no *sharepoint*, para registro dos processos originários do balcão virtual, pelos estagiários-COMAQ;
- Reunião de ajustes com o DEIGE, para atualização dos critérios da calculadora de metas de exigência dos magistrados com cumulação de serventia;

UNIDADES VINCULADAS AO DEMAQ

NÚCLEOS DE JUSTIÇA 4.0

- Criação de caixa de e-mail para o os gabinetes do 9º, 10º e 11º Núcleos de Justiça 4.0 ;
- Alteração/atualização das nomenclaturas dos Núcleos de Justiça 4.0 em seus respectivos Balcões Virtuais, seguindo os Atos Normativos TJ 18/2025 e 31/2025;
- Implementação de identificação, por etiquetas (Meta CNJ), nos Processos não julgados;
- Mudança na metodologia para a realização das atividades de processamento pelos estagiários;
- Treinamento aos estagiários sobre processamento de competência cível e juizado especial cível, por servidores-chefes de serventias das respectivas competências;
- Reuniões periódicas para ajustes na administração dos Núcleos de Justiça 4.0;

- Providências para a criação de balcão virtual para o gabinete no 8º Núcleo de Justiça 4.0;
- Implementação de apoio do GEAP-C no processamento dos Núcleos, em parceria com a CGJ;
- Implementação de gestão administrativa na Central de Estagiários da COMAQ;
- Monitoramento dos indicadores dos Núcleos 4.0;
- Liberação de acesso aos Sistemas de Malote, de Arrecadação Integrada e de Consulta a Processo Eletrônico aos estagiários da Central;
- Implementação de projeto de Monitoria na Central de Estagiários.

DIVISÃO DE APOIO AO GRUPO DE SENTENÇA – DIAGS

- Implementação de metodologia de registro de todas as demandas em processos SEI;
- Solicitação para a criação de painel informatizado para a distribuição de lotes de processos aos magistrados do grupo de sentença, junto ao DEIGE (ainda não iniciados os trabalhos);
- Simplificação na realização das atividades que envolvem o procedimento de elaboração de editais para a divulgação de inscrições de magistrados ao grupo de sentença, por quadrimestre;
- Simplificação na realização das atividades que envolvem o procedimento para informação da produtividade dos magistrados do grupo de sentença, para pagamento mensal.
- Implementação do registro, no sistema SEI, das serventias que recebem apoio excepcional do grupo de sentença, visando aprimorar o controle e o acompanhamento desses atendimentos;
- Registro, em processo SEI, do estudo mensal realizado para a definição das serventias aptas a encaminharem processos ao grupo de sentença, de modo a possibilitar a avaliação quantitativa das serventias atendidas.

DIVISÃO DE PARECERES E ANÁLISE DA QUALIDADE – DIPAQ

- Estudos para elaboração de pareceres que subsidiaram as sessões da COMAQ;
- Elaboração de minutas de Resoluções e Atos Normativos, referentes a divulgação de editais para inscrições de magistrados nos Núcleos de Justiça 4.0; de criação/instalação/reestruturação dos Núcleos de Justiça 4.0 (1º ao 12º); de criação dos Juízos das Garantias;

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

SERVIÇO DE MANUTENÇÃO DAS TABELAS PROCESSUAIS E CADASTRO DE ÓRGÃOS – SEMAC

- Atendimento a todas as serventias judiciais do Estado do RJ com relação às Tabelas Processuais Unificadas do CNJ (classe, assunto e movimentos processuais);
- Auxílio a SGTEC (configurações de sistemas DCP, PJE, Eproc e Assessoria de Inteligência Artificial) com relação as Tabelas Processuais Unificadas do CNJ;
- Acesso aos serventuários e Magistrados de todo o Estado do Rio de Janeiro aos sistemas contidos no Ato Normativo Conjunto 14/2023;
- Auxílio à DICOL, ao DEIGE e SEATE com relação as classes e assuntos das Tabelas Processuais Unificadas do CNJ.
- Instrução através da ESAJ aos serventuários com relação as Tabelas Processuais Unificadas do CNJ;
- Criação, desativação e alteração de nomenclatura no SCOLWEB e CNJ;
- Ajuste no site do TJ com relação a endereço e telefone das serventias judiciais;
- Informações aos SEIs com relação à classe e assuntos das TPU's do CNJ

AÇÕES SEMAC E DIPAQ				
SEMAC				
AÇÕES	865			
SEI	54			
DIPAQ				
AÇÕES	92			
DESPACHO	65			
PARECERES	27			

9. PLANILHAS DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	SGDAI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	x	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Agilidade e Produtividade na Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau				
INDICADOR	Congestionamento nas Turmas Recursais			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Incentivo e apoio ao cumprimento das metas nacionais jurisdicionais				
FINALIDADE	Reduzir a taxa de congestionamento nas turmas recursais							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	x	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	casos pendentes / (total casos baixados + casos pendentes)							SENTIDO DE MELHORIA	mM
META	Reduzir para 21,00% no 4º trimestre.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado EJUD	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	1ºTrim 2025	2ºTrim 2025	3ºTrim 2025	4ºTrim 2025
Total de Processos Baixados na Turma Recursal	105.918	100.633	96.621	96.906
Casos Pendentes na Turma Recursal	23.792	25.256	25.771	23.834
CONGESTIONAMENTO NAS TURMAS RECURSAIS	18,34%	20,06%	21,06%	19,74%

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	24,10%
RESULTADO ATUAL	19,74%
META (2025)	21,00%

ANÁLISE CRÍTICA

A Taxa de Congestionamento é uma variável que leva em consideração os casos pendentes do mês de análise e os últimos 12 meses de processos baixados. Neste estudo específico considera-se o congestionamento apenas das turmas recursais.

Na Taxa de Congestionamento, o sentido de melhoria é **"quanto menor, melhor"**. O resultado obtido foi de 19,74% no 4º Trimetres. **META ALCANÇADA.**

AÇÕES GERENCIAIS

Fomentar a baixa dos processos nas Turmas Recursais e a utilização de relatórios para acompanhamento da evolução da variável.

Responsável pela emissão do relatório:	Ilana Maria de Oliveira Beltrão	Responsável (aprovação e divulgação):	Rodrigo de Oliveira Rocha (Secretário-Geral SGDAI)	Data:	12/01/2026

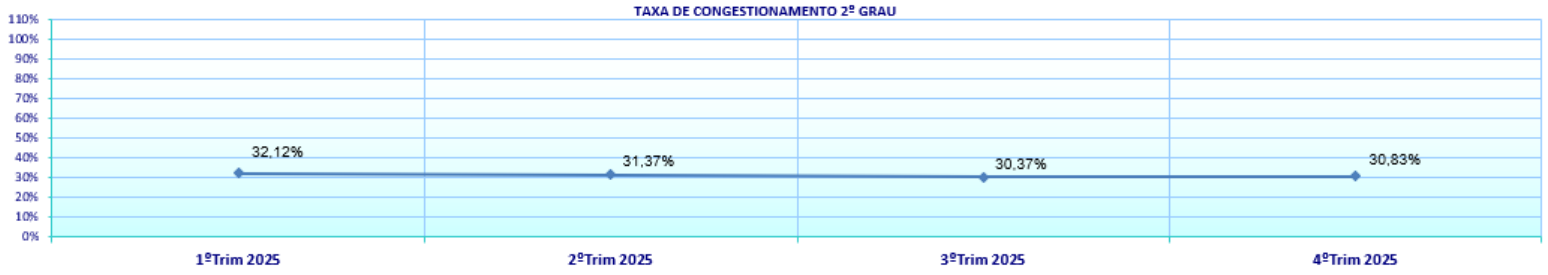
PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	SGDAI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Agilidade e Produtividade Na Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Aprimoramento de mecanismos de celeridade jurisdicional, buscando a razoável duração do processo				
INDICADOR	**Congestionamento no 2º Grau**			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Incentivo e apoio ao cumprimento das metas nacionais jurisdicionais				
FINALIDADE	Reduzir a taxa de congestionamento no 2º grau							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	total de casos pendentes / (casos baixados + casos pendentes)							SENTIDO DE MELHORIA	mM
META	Alcançar 32,00% no 4º trimestre.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado EJUD	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	1ºTrim 2025	2ºTrim 2025	3ºTrim 2025	4ºTrim 2025
Total de Processos de Conhecimento Baixados no 2º Grau	272.513	272.595	280.788	281.609
Casos Pendentes de Conhecimento no 2º Grau	128.978	124.576	122.498	125.495
TAXA DE CONGESTIONAMENTO NO 2º GRAU	**32,12%**	**31,37%**	**30,37%**	**30,83%**

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	31,57%
RESULTADO ATUAL	30,83%
META (2025)	32,00%



ANÁLISE CRÍTICA	A taxa de congestionamento no 2º Grau considera o total de casos pendentes e dos processos baixados. Na Taxa de Congestionamento, o sentido de melhoria é "**quanto menor, melhor**". O resultado obtido foi de 30,83% no 4ª Trimetres. **META ALCANÇADA.**
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar a baixa definitiva/arquivamento definitivo nos processos em tramitação no 2º grau.

Responsável pela emissão do relatório:	Ilana Maria de Oliveira Beltrão	Responsável (aprovação e divulgação):	Rodrigo de Oliveira Rocha (Secretário-Geral SGDAI)	Data:	12/01/2026

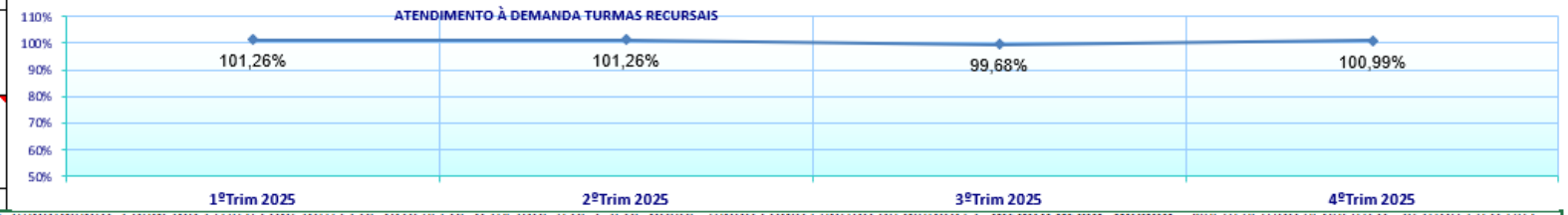
PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	SGDAI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Agilidade e Produtividade na Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau				
INDICADOR	Índice de atendimento à Demanda - Turmas Recursais			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Incentivo e apoio ao cumprimento das metas nacionais jurisdicionais				
FINALIDADE	Avaliar a capacidade de atender a demanda nas turmas recursais							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	(Total Processos Baixados / total de Casos Novos) x 100							SENTIDO DE MELHORIA	MM
META	Alcançar 105,00% no 4º trimestre					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado EJUD	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	1ºTrim 2025	2ºTrim 2025	3ºTrim 2025	4ºTrim 2025
Total de Processos Baixados na Turma Recursal	105.918	100.633	96.621	96.906
Casos Novos de Turma Recursal	104.595	99.385	96.936	95.955
ATENDIMENTO À DEMANDA NAS TURMAS RECURSAIS	**101,26%**	**101,26%**	**99,68%**	**100,99%**

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	99,42%
RESULTADO ATUAL	100,99%
META (2025)	105,00%



ANÁLISE CRÍTICA

O índice de atendimento à demanda (IAD) contabiliza os processos baixados e os casos novos, tendo como sentido de melhoria **"quanto maior, melhor"**. Neste estudo específico, avaliou-se o IAD nas Turmas Recursais.

O resultado do 1º trimestre foi de 101,26%; no 2º trimestre, de 101,26%; no 3º trimestre, de 99,68% e no 4º trimestre, de 100,99%.

Pode-se concluir que, apesar da meta de 105,00% não ter sido alcançada, o total de processos baixados foi maior comparado ao total de casos novos, resultando em uma maior produtividade no atendimento às demandas.

AÇÕES GERENCIAIS

Fomentar a baixa dos processos nas Turmas Recursais.

Responsável pela emissão do relatório:	Ilana Maria de Oliveira Beltrão	Responsável (aprovação e divulgação):	Rodrigo de Oliveira Rocha (Secretário-Geral SGDAI)	Data:	12/01/2026

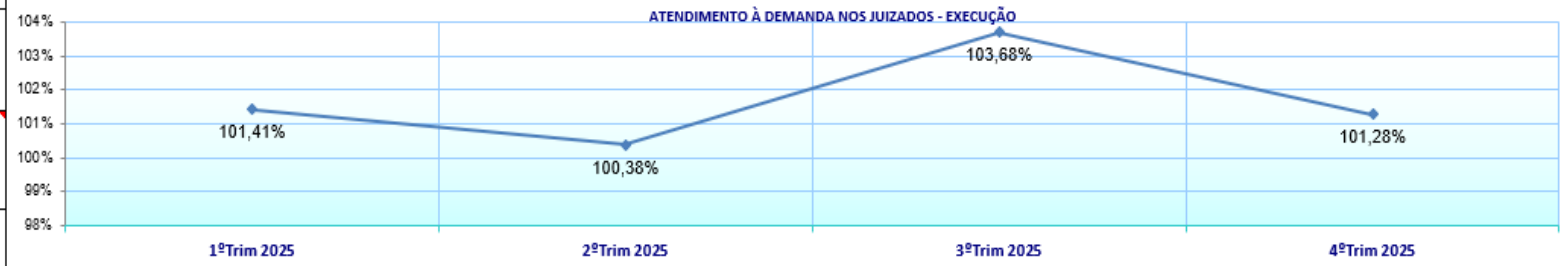
PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	SGDAI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Agilidade e Produtividade na Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Aprimoramento dos mecanismos de celeridade jurisdicional, buscando a razoável duração do processo				
INDICADOR	ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA NO PJERJ - 2º GRAU			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Incentivo e apoio ao cumprimento das metas nacionais jurisdicionais				
FINALIDADE	Avaliar a capacidade de atender a demanda no 2º grau							CRITERIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	(Total Processos Baixados / total de Casos Novos) x 100							SENTIDO DE MELHORIA	MM
META	Alcançar 95% no 4º trimestre					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado EJUD	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	1ºTrim 2025	2ºTrim 2025	3ºTrim 2025	4ºTrim 2025
Total de Processos Baixados no 2º Grau	272.513	272.595	280.788	281.609
Casos Novos de 2º Grau	268.714	271.575	270.815	278.062
ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA NO PJERJ - 2º GRAU	**101,41%**	**100,38%**	**103,68%**	**101,28%**

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	103,48%
RESULTADO ATUAL	101,28%
META (2025)	95,00%



ANÁLISE CRÍTICA	O índice de atendimento a demanda é um indicador que contabiliza os processos baixados e os casos novos, tendo como sentido de melhoria "**quanto maior, melhor**". No 4º trimestre de 2025, atigiu-se um total de 101,28% nesse indicador. **META ALCANÇADA**.
AÇÕES GERENCIAIS	Fornecer estatísticas às unidades para monitoramento de resultados parciais.

Responsável pela emissão do relatório:	Ilana Maria de Oliveira Beltrão	Responsável (aprovação e divulgação):	Rodrigo de Oliveira Rocha (Secretário-Geral SGDAI)	Data:	12/01/2026

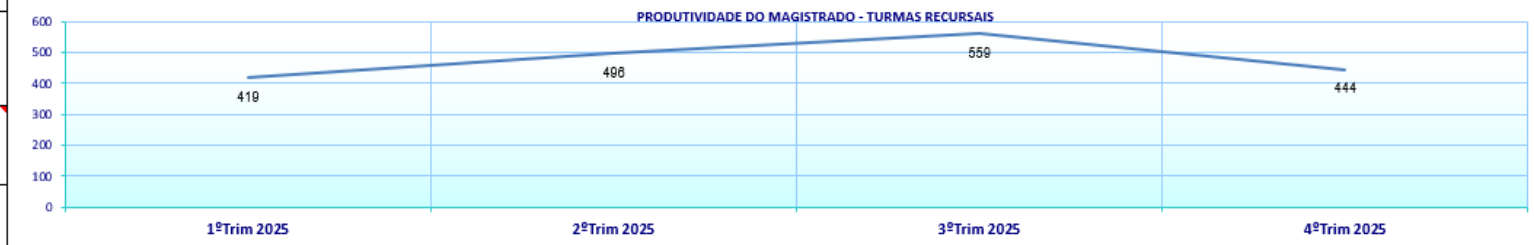
PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	SGDAI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Agilidade e Produtividade na Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º Grau				
INDICADOR	**Produtividade do Magistrado nas Turmas Recursais**			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Incentivo e apoio ao cumprimento das metas nacionais jurisdicionais				
FINALIDADE	Avaliar a produtividade individual do Magistrado em relação à média obtida no PJERJ							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	Total de Julgados / Total de Magistrados							SENTIDO DE MELHORIA	MM
META	Totalizar 1.880 decisões ao final do ano.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado EJUD	Percentual de Cump. / UNIDADE DE MEDIDA	Média de decisões por Magistrado

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	1ºTrim 2025	2ºTrim 2025	3ºTrim 2025	4ºTrim 2025					TOTAL P/ META
Total de Decisões que põem fim à relação processual na Turma Recursal	18.837	22.327	25.141	19.986					86.291
Total Magistrados nas Turmas Recursais (MagPAeTR + MagPAcTR1º + MagPAcTRJE)	45	45	45	45					45
PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NAS TURMAS RECURSAIS	**419**	**496**	**559**	**444**					**1.918**

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	900
RESULTADO ATUAL	1.918
META (2025)	1.880



ANÁLISE CRÍTICA

A Produtividade do Magistrado contabiliza os indicadores "decisões que põem fim à relação processual" e "total de magistrados". Para a produtividade dos juizes das turmas recursais, a meta foi justada para 1.880 decisões/magistrado, tendo como sentido de melhoria da meta o "**quanto maior, melhor**".

Este indicador é, efetivamente, a totalização, ao final do ano, das decisões proferidas, que no 4ª Trimestre de 2025 foram 1.918 sentenças/magistrado. **META ALCANÇADA.**

AÇÕES GERENCIAIS

Fomentar o aumento dos julgamentos nas Turmas Recursais.

Responsável pela emissão do relatório:	Ilana Maria de Oliveira Beltrão	Responsável (aprovação e divulgação):	Rodrigo de Oliveira Rocha (Secretário-Geral SGDAI)	Data:	13/01/2026

PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	SGDAI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Agilidade e Produtividade na Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau				
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Conhecimento - GLOBAL			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU	Incentivo e apoio ao cumprimento das metas nacionais jurisdicionais				
FINALIDADE	Reduzir a taxa de congestionamento no PJERJ							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	casos pendentes / (total casos baixados + casos pendentes)							SENTIDO DE MELHORIA	mM
META	Alcançar 60,00% no 4º trimestre.					ORIGEM DOS DADOS	Sistemas Informatizados DCP/PJE/EJUD	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	1ºTrim 2025	2ºTrim 2025	3ºTrim 2025	4ºTrim 2025
Total de Processos Baixados no 1º grau	177.190	190.665	193.718	157.503
Total de Processos Baixados nos Juizados	145.943	156.084	158.414	129.251
Total de Processos Baixados nas TR	105.918	100.633	96.621	96.906
Total de Processos Baixados no 2º grau	272.513	272.595	280.788	281.609
Total de Processos Baixados no PJERJ	**701.564**	**719.977**	**729.541**	**665.269**
Total Global de Casos Pendentes no 1º grau	2.107.821	2.107.413	2.116.173	2.124.318
Total Global de Casos Pendentes nos Juizados	489.890	476.749	469.670	477.427
Total Global de Casos Pendentes nas TR	23.792	25.256	25.771	23.834
Total Global de Casos Pendentes no 2º grau	128.978	124.576	122.498	125.495
Total Global de Casos Pendentes no PJERJ	**2.750.481**	**2.733.994**	**2.734.112**	**2.751.074**
CONGESTIONAMENTO GLOBAL NO PJERJ (Fase de Conhecimento)	**79,68%**	**79,16%**	**78,94%**	**80,53%**

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE (4º trim/2024)	79,42%
RESULTADO ATUAL	80,53%
META (2025)	60,00%

ANÁLISE CRÍTICA

O Congestionamento Global do PJERJ na fase de conhecimento manteve-se relativamente estável ao longo de 2025, oscilando entre 78,94% e 80,53%. Observa-se leve redução do 1º para o 3º trimestre, associada ao aumento no volume de processos baixados, seguida de elevação no 4º trimestre, indicando desaceleração no ritmo de escoamento frente ao crescimento do estoque de casos pendentes.

Em todo o período analisado, o indicador permaneceu acima da meta institucional de 60%, evidenciando que, apesar do desempenho estável, não houve redução estrutural do congestionamento, sendo necessárias ações contínuas para diminuição do acervo na fase de conhecimento.

AÇÕES GERENCIAIS

Fomentar a baixa dos processos, na fase de conhecimento, no 1º grau, Juizados e 2º grau e a utilização de relatórios para acompanhamento da evolução da variável.

Responsável pela emissão do relatório:	Caio Henrique Barreto dos Santos	**Responsável (aprovação e divulgação):**	**Rodrigo de Oliveira Rocha**	**Data:**	13/01/2026

PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	SGDAI	**INDICADOR DE OBJETIVO**	X	**INDICADOR DE PROJETO**		**INDICADOR DE PROCESSO DE**		**INDICADOR DE OBJETIVO DA**	
TEMA	Agilidade e produtividade na Prestação Jurisdicional			**OBJETIVO ESTRATÉGICO**	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau				
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Conhecimento no 1º Grau			**PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE**	Incentivo e apoio ao cumprimento das metas nacionais jurisdicionais				
FINALIDADE	Reduzir a taxa de congestionamento no 1º grau							**CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO**	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	**INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO**		**INDICADOR DE DESEMPENHO**		**INDICADOR DE EFICIÊNCIA**	X	**INDICADOR DE EFETIVIDADE**	
FÓRMULA	casos pendentes / (total casos baixados + casos pendentes)							**SENTIDO DE MELHORIA**	mM
META	Reduzir para 72,00%, no 4º trimestre.					**ORIGEM DOS DADOS**	Sistemas Informatizados DCP/PJE	**UNIDADE DE MEDIDA**	Porcentagem

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	1ºTrim 2025	2ºTrim 2025	3ºTrim 2025	4ºTrim 2025
Total de Processos de Conhecimento Baixados no 1º Grau	177.190	190.665	193.718	157.503
Casos Pendentes de Conhecimento no 1º Grau	2.107.821	2.107.413	2.116.173	2.124.318
TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE DE CONHECIMENTO NO 1º GRAU	**92,25%**	**91,70%**	**91,61%**	**93,10%**

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE (4º trim/2024)	**91,98%**
RESULTADO ATUAL	**93,10%**
META (2024)	**72,00%**

ANÁLISE CRÍTICA

A Taxa de Congestionamento na fase de conhecimento do 1º grau manteve-se elevada ao longo de 2025, oscilando entre 91,61% e 93,10%, sem apresentar redução estrutural do indicador. Observa-se leve queda do 1º para o 3º trimestre, associada ao aumento no volume de processos baixados, seguida de nova elevação no 4º trimestre, indicando retomada do crescimento do congestionamento.

Em todo o período analisado, o indicador permaneceu acima da meta institucional de 72%, evidenciando que as ações de escoamento foram insuficientes para a redução efetiva do estoque de casos pendentes no 1º grau.

AÇÕES GERENCIAIS

Fomentar a baixa dos processos, na fase de conhecimento, no 1º grau e a utilização de relatórios para acompanhamento da evolução da variável.

Responsável pela emissão do relatório:	Caio Henrique Barreto dos Santos	**Responsável (aprovação e divulgação):**	Rodrigo de Oliveira Rocha	**Data:**	13/01/2026

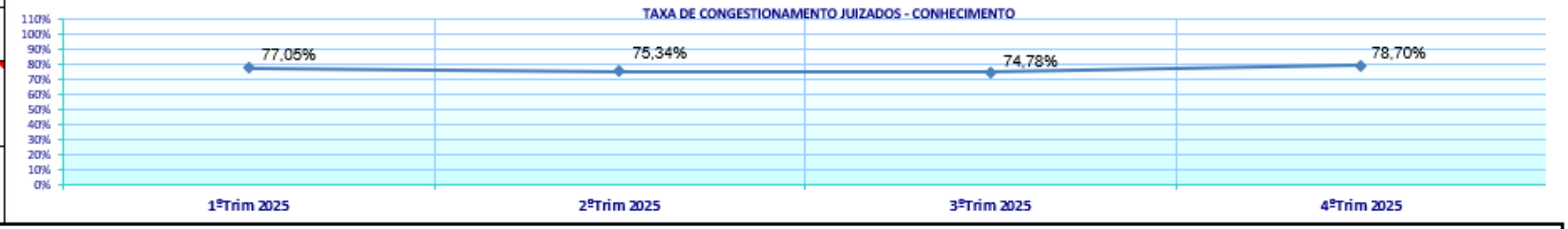
PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	SGDAI	**INDICADOR DE OBJETIVO**	X	**INDICADOR DE PROJETO**		**INDICADOR DE PROCESSO DE**		**INDICADOR DE OBJETIVO DA**	
TEMA	Agilidade e Produtividade na Prestação Jurisidicional			**OBJETIVO ESTRATÉGICO**	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau				
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Conhecimento Juizados Especiais			**PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA**	Incentivo e apoio ao cumprimento das metas nacionais jurisdicionais				
FINALIDADE	Reduzir a taxa de congestionamento nos juizados							**CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO**	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	**INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO**		**INDICADOR DE DESEMPENHO**		**INDICADOR DE EFICIÊNCIA**	X	**INDICADOR DE EFETIVIDADE**	
FÓRMULA	casos pendentes / (total casos baixados + casos pendentes)							**SENTIDO DE MELHORIA**	mM
META	Reduzir para 43,00%, no 4º trimestre.					**ORIGEM DOS DADOS**	Sistemas Informatizados DCP/PJE	**UNIDADE DE MEDIDA**	Porcentagem

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	1ºTrim 2025	2ºTrim 2025	3ºTrim 2025	4ºTrim 2025
Total de Processos de Conhecimento Baixados nos Juizados Especiais	145.946	156.084	158.414	129.251
Casos Pendentes nos Juizados Especiais	489.890	476.749	469.670	477.427
CONGESTIONAMENTO NA FASE DE CONHECIMENTO NOS JUIZADOS ESPECIAIS	**77,05%**	**75,34%**	**74,78%**	**78,70%**

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE (4º trim/2024)	**76,06%**
RESULTADO ATUAL	**78,70%**
META (2024)	**43,00%**



ANÁLISE CRÍTICA

O Congestionamento na fase de conhecimento dos Juizados Especiais manteve-se elevado ao longo de 2025, oscilando entre 74,78% e 78,70%. Observa-se leve redução do 1º para o 3º trimestre, associada ao aumento no volume de processos baixados e à redução pontual dos casos pendentes, seguida de elevação no 4º trimestre, indicando retomada do crescimento do congestionamento.

Em todo o período analisado, o indicador permaneceu acima da meta institucional de 43%, evidenciando que as ações de escoamento foram insuficientes para a redução efetiva do estoque de processos nos Juizados Especiais.

AÇÕES GERENCIAIS

Fomentar a baixa dos processos, na fase de conhecimento, nos juizados e a utilização de relatórios para acompanhamento da evolução da variável.

Responsável pela emissão do relatório:	Caio Henrique Barreto dos Santos	**Responsável (aprovação e divulgação):**	**Rodrigo de Oliveira Rocha**	**Data:**	13/01/2026

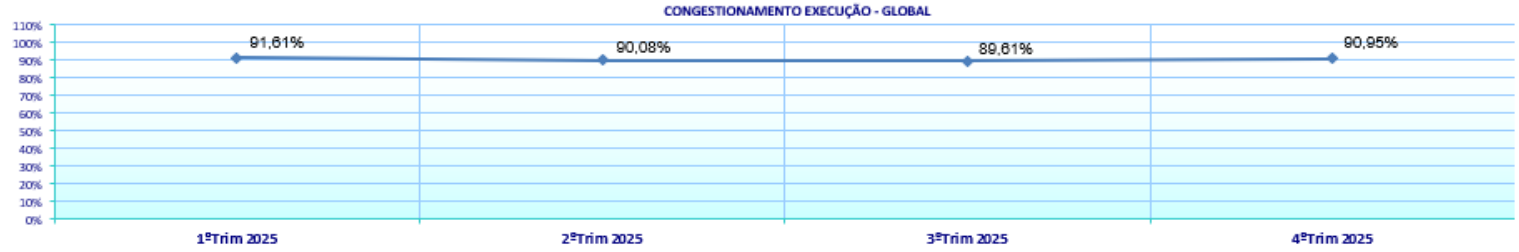
PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	SGDAI	**INDICADOR DE OBJETIVO**	X	**INDICADOR DE PROJETO**		**INDICADOR DE PROCESSO DE**		**INDICADOR DE OBJETIVO DA**	
TEMA	Agilidade e Produtividade na Prestação Jurisdicionaol			**OBJETIVO ESTRATÉGICO**	Aprimoramento do modelo de gestão de execuções fiscais				
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Execução - GLOBAL			**PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA**	Incentivo e apoio ao cumprimento das metas nacionais jurisdicionais				
FINALIDADE	Reduzir a taxa de congestionamento na fase de execução							**CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO**	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	**INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO**		**INDICADOR DE DESEMPENHO**		**INDICADOR DE EFICIÊNCIA**	X	**INDICADOR DE EFETIVIDADE**	
FÓRMULA	casos pendentes / (total de casos baixados + casos pendentes)							**SENTIDO DE MELHORIA**	mM
META	Reduzir para 80,00%, no 4º trimestre.					**ORIGEM DOS DADOS**	Sistemas Informatizados DCP/PJE	**UNIDADE DE MEDIDA**	Porcentagem

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	1ºTrim 2025	2ºTrim 2025	3ºTrim 2025	4ºTrim 2025
Total de Processos de Execução Baixados no 1º Grau	245.600	274.292	266.504	209.398
Total de Processos de Execução Baixados no Juizado Especial	26.319	31.126	34.250	34.989
Total de casos baixados	**271.919**	**305.418**	**300.754**	**244.387**
Casos Pendentes de Execução no 1º Grau	2.862.115	2.660.492	2.477.534	2.343.479
Casos Pendentes de Execução no Juizado Especial	106.766	112.642	115.561	112.287
Total de casos pendentes	**2.968.881**	**2.773.134**	**2.593.095**	**2.455.766**
CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO - GLOBAL	**91,61%**	**90,08%**	**89,61%**	**90,95%**

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE (4º trim/2024)	**90,67%**
RESULTADO ATUAL	**90,95%**
META (2024)	**80,00%**



ANÁLISE CRÍTICA

O Congestionamento Global na fase de execução apresentou leve tendência de redução do 1º para o 3º trimestre de 2025, passando de 91,61% para 89,61%, acompanhando a diminuição do estoque de casos pendentes. No 4º trimestre, observa-se elevação para 90,95%, indicando desaceleração no ritmo de escoamento frente ao volume de processos baixados.

Em todo o período analisado, o indicador permaneceu acima da meta institucional de 80%, evidenciando que, apesar da melhora parcial, não houve redução estrutural do congestionamento na fase de execução, demandando ações contínuas para diminuição do acervo.

AÇÕES GERENCIAIS

Fomentar a baixa definitiva das execuções no 1º grau e nos juizados.

Responsável pela emissão do relatório:	Caio Henrique Barreto dos Santos	**Responsável (aprovação e divulgação):**	Rodrigo de Oliveira Rocha	**Data:**	13/01/2026

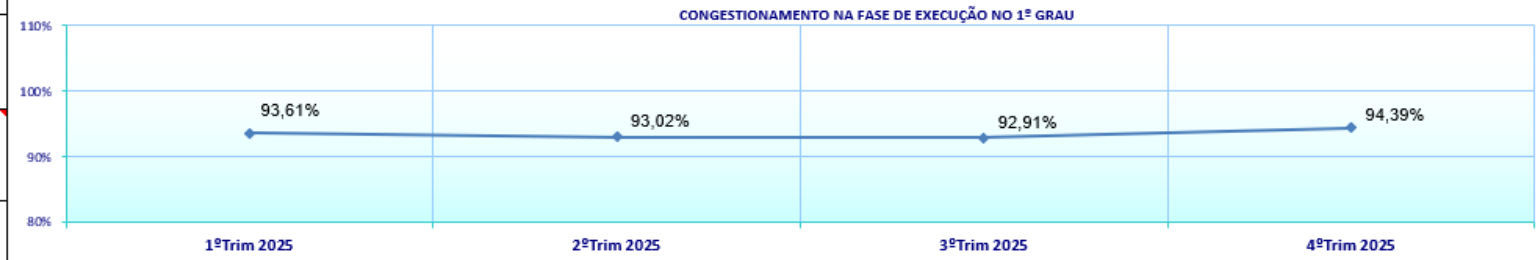
PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	SGDAI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Agilidade e produtividade na Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau				
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Execução no 1º Grau (SEM EXECUÇÃO FISCAL)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Incentivo e apoio ao cumprimento das metas nacionais jurisdicionais				
FINALIDADE	Reduzir a taxa de congestionamento na fase de execução							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	casos pendentes / (total de casos baixados + casos pendentes)							SENTIDO DE MELHORIA	mM
META	Alcançar 84,00%, no 4º trimestre.					ORIGEM DOS DADOS	Sistemas Informatizados DCP/PJE	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	1ºTrim 2025	2ºTrim 2025	3ºTrim 2025	4ºTrim 2025
Total de Processos de Execução Baixados no 1º Grau	45.218	49.936	51.247	40.294
Casos Pendentes de Execução no 1º Grau	662.077	665.552	671.936	677.762
CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO NO 1º GRAU	**93,61%**	**93,02%**	**92,91%**	**94,39%**

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE (4º trim/2024)	93,17%
RESULTADO ATUAL	94,39%
META (2024)	84,00%



ANÁLISE CRÍTICA	O Congestionamento na fase de execução do 1º grau manteve-se elevado e estável ao longo de 2025, variando entre 92,91% e 94,39%. Observa-se leve redução do 1º para o 3º trimestre, seguida de elevação no 4º trimestre, indicando retomada do crescimento do estoque de casos pendentes frente ao volume de processos baixados. Em todo o período analisado, o indicador permaneceu acima da meta institucional de 84%, evidenciando que as ações de escoamento foram insuficientes para promover redução estrutural do congestionamento na fase de execução do 1º grau.OBS: Dados estatísticos com critérios da Parametrização mais recente do CNJ. Alguns indicadores estão em revisão para retificação/ratificação.
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar a baixa definitiva das execuções no 1º grau.

Responsável pela emissão do relatório:	Caio Henrique Barreto dos Santos	Responsável (aprovação e divulgação):	Rodrigo de Oliveira Rocha	Data:	13/01/2026

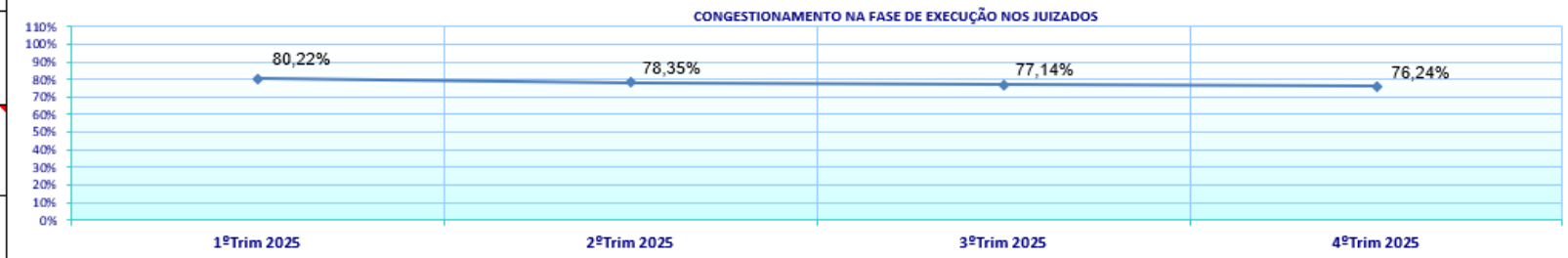
PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	SGDAI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Agilidade e produtividade na Prestação Jurisdicionaol			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau				
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Execução nos Juizados Especiais			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Incentivo e apoio ao cumprimento das metas nacionais jurisdicionais				
FINALIDADE	Reduzir a taxa de congestionamento na fase de execução nos juizados							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	casos pendentes / (total de casos baixados + casos pendentes)							SENTIDO DE MELHORIA	mM
META	Reduzir para 44,00%, no 4º trimestre.					ORIGEM DOS DADOS	Sistemas Informatizados DCP/PJE	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	1ºTrim 2025	2ºTrim 2025	3ºTrim 2025	4ºTrim 2025
Total de Processos de Execução Baixados no Juizado Especial	26.319	31.126	34.250	34.989
Casos Pendentes de Execução no Juizado Especial	106.766	112.642	115.561	112.287
CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO NOS JUIZADOS	**80,22%**	**78,35%**	**77,14%**	**76,24%**

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE (4º trim/2024)	78,62%
RESULTADO ATUAL	76,24%
META (2024)	44,00%



ANÁLISE CRÍTICA

O Congestionamento na fase de execução dos Juizados Especiais apresentou tendência de redução ao longo de 2025, passando de 80,22% no 1º trimestre para 76,24% no 4º trimestre, acompanhando o aumento no volume de processos baixados e a estabilização dos casos pendentes.

Apesar da melhora observada, o indicador permaneceu acima da meta institucional de 44% em todos os trimestres, indicando que as ações de escoamento, embora efetivas, ainda não foram suficientes para a redução estrutural do congestionamento nessa fase.

AÇÕES GERENCIAIS

Fomentar a baixa definitiva das execuções nos Juizados Especiais.

Responsável pela emissão do relatório:	Caio Henrique Barreto dos Santos	Responsável (aprovação e divulgação):	Rodrigo de Oliveira Rocha	Data:	13/01/2026

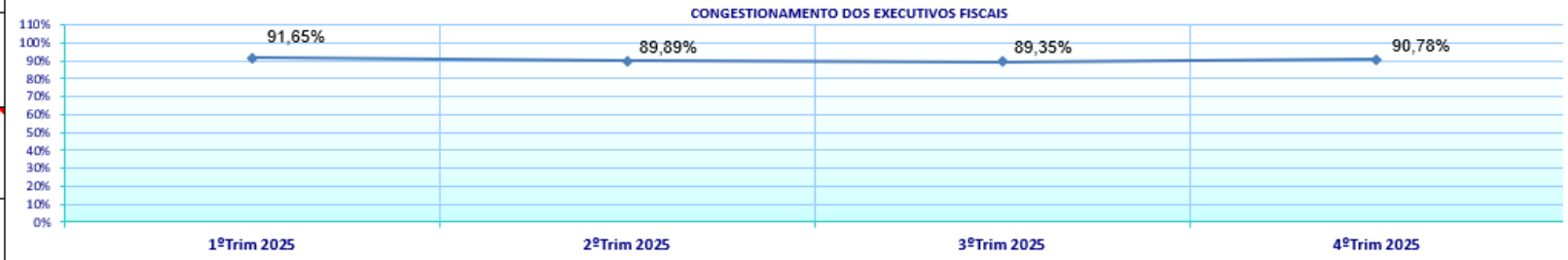
PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	SGDAI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Agilidade e produtividade na Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Aprimoramento do modelo de gestão das execuções fiscais				
INDICADOR	Congestionamento das ações de execução fiscal			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Incentivo e apoio ao cumprimento das metas nacionais jurisdicionais				
FINALIDADE	Verificar a capacidade de o PJERJ baixar processos de execução fiscal							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	total de casos pendentes / (casos baixados + casos pendentes)							SENTIDO DE MELHORIA	mM
META	Reduzir para 75,00%, no último trimestre.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DCP/PJE	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	1ºTrim 2025	2ºTrim 2025	3ºTrim 2025	4ºTrim 2025
TBaixExFis - Total de Processos de Execução Fiscal Baixados	200.385	224.365	215.259	169.110
CpExFis - Casos Pendentes de Execução Fiscal	2.200.081	1.994.983	1.805.643	1.665.763
CONGESTIONAMENTO DAS AÇÕES DE EXECUÇÃO FISCAL	**91,65%**	**89,89%**	**89,35%**	**90,78%**

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE	91,67%
RESULTADO ATUAL	90,78%
META (2024)	75,00%



ANÁLISE CRÍTICA

O Congestionamento das ações de execução fiscal apresentou redução do 1º para o 3º trimestre de 2025, passando de 91,65% para 89,35%, refletindo o aumento no volume de processos baixados e a diminuição do estoque de casos pendentes. No 4º trimestre, observa-se elevação do indicador para 90,78%, indicando desaceleração no ritmo de escoamento.

Apesar da melhora parcial ao longo do período, o indicador permaneceu acima da meta institucional de 75%, evidenciando a necessidade de intensificação das ações voltadas à redução do acervo de execuções fiscais.

AÇÕES GERENCIAIS

Fomentar a redução do acervo dos executivos fiscais.

Responsável pela emissão do relatório:	Caio Henrique Barreto dos Santos	Responsável (aprovação e divulgação):	Rodrigo de Oliveira Rocha	Data:	13/01/2026

PLANILHA DE INDICADORES

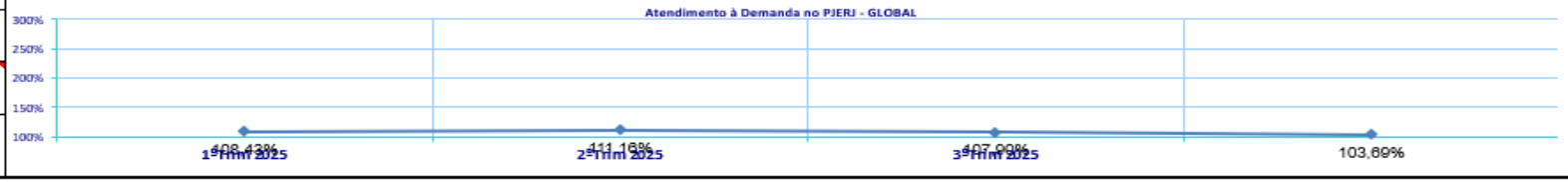
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	SGDAI	**INDICADOR DE OBJETIVO**	x	**INDICADOR DE PROJETO**		**INDICADOR DE PROCESSO DE**		**INDICADOR DE OBJETIVO DA**	
TEMA	Agilidade e Produtividade na Prestação Jurisdicional			**OBJETIVO ESTRATÉGICO**	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau				
INDICADOR	Índice de atendimento à Demanda no PJERJ			**PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU**	Incentivo e apoio ao cumprimento das metas nacionais jurisdicionais				
FINALIDADE	Avaliar a capacidade de atender a demanda							**CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO**	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	**INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO**		**INDICADOR DE DESEMPENHO**		**INDICADOR DE EFICIÊNCIA**	x	**INDICADOR DE EFETIVIDADE**	
FÓRMULA	(Total Processos Baixados / total de Casos Novos) x 100							**SENTIDO DE MELHORIA**	MM
META	Alcançar 188,00% no 4º trimestre.					**ORIGEM DOS DADOS**	Sistemas Informatizados DCP/ PJE / EJUD	**UNIDADE DE MEDIDA**	Porcentagem

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	1ºTrim 2025	2ºTrim 2025	3ºTrim 2025	4ºTrim 2025
Total de Processos Baixados no 2º Grau	272.513	272.595	280.788	281.609
Total de Processos de Conhecimento Baixados no 1º Grau	177.190	190.665	193.718	157.503
Total de Processos de Conhecimento Baixados nos Juizados Especiais	145.946	156.084	158.414	129.251
Total de Processos de Execução Baixados no 1º Grau	245.600	274.292	266.504	209.398
Total de Processos de Execução Baixados no Juizado Especial	26.319	31.126	34.250	34.989
Total de Processos Baixados na Turma Recursal	105.918	100.633	96.621	96.906
Total de Baixados	**973.486**	**1.025.395**	**1.030.295**	**909.656**
Casos Novos de 2º Grau	268.714	271.575	270.815	278.062
Casos Novos de Conhecimento em 1º Grau	176.970	187.660	201.536	169.089
Casos Novos de Conhecimento de Juizado Especial	141.177	143.083	150.370	137.128
Casos Novos de Execução em 1º Grau	176.970	187.660	201.536	165.689
Casos Novos de Execução em Juizado Especial	29.336	33.084	33.630	31.330
Casos Novos de Turma Recursal	104.595	99.385	96.936	95.955
Total de Casos Novos	**897.762**	**922.447**	**954.823**	**877.253**
ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA NO PJERJ – GLOBAL	108,43%	111,16%	107,90%	103,69%

Página

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE (4º trim/2024)	105,37%
RESULTADO ATUAL	103,69%
META (2025)	188,00%



ANÁLISE CRÍTICA

O Índice de Atendimento à Demanda Global do PJERJ manteve-se acima de 100% ao longo de 2025, variando entre 103,69% e 111,16%, indicando que o volume de processos baixados superou o de casos novos em todos os trimestres. Observa-se pico no 2º trimestre, seguido de redução gradual no 3º e 4º trimestres, evidenciando desaceleração no ritmo de atendimento da demanda ao final do período.

Apesar do desempenho positivo, o indicador permaneceu abaixo da meta institucional de 188%, demonstrando que, embora haja superação da demanda corrente, o nível de escoamento ainda é insuficiente para alcançar o patamar esperado.

AÇÕES GERENCIAIS

Fomentar a busca por processos que possam ser baixados no PJERJ.

Responsável pela emissão do relatório: Caio Henrique Barreto dos Santos | **Responsável (aprovação e divulgação)** Rodrigo de Oliveira Rocha | **Data:** 13/01/2026

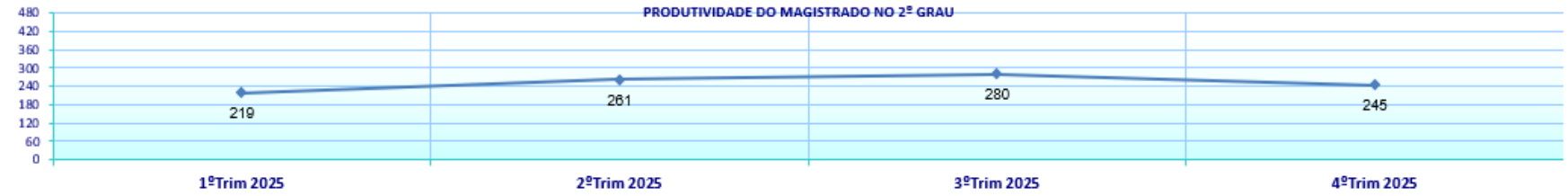
PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	SGDAI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Agilidade e Produtividade na Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Aprimoramento de mecanismos de celeridade jurisdicional, buscando a razoável duração do				
INDICADOR	Produtividade do Magistrado no 2º Grau			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Incentivo e apoio ao cumprimento das metas nacionais jurisdicionais				
FINALIDADE	Avaliar a produtividade individual do Magistrado em relação à média obtida no PJERJ							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	Total de Julgados / Total de Magistrados							SENTIDO DE MELHORIA	MM
META	Totalizar 1.150 decisões ao final do ano.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Média por Juiz

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	1ºTrim 2025	2ºTrim 2025	3ºTrim 2025	4ºTrim 2025					TOTAL P/ META
Decisões no 2º Grau	45.926	54.833	58.029	51.488					210.276
Total de Magistrados no 2º Grau	210	210	207	210					210
PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NO 2º GRAU	**219**	**261**	**280**	**245**					**1.001**

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	250
RESULTADO ATUAL	1.001
META (2025)	1.150



ANÁLISE CRÍTICA	Este indicador tem o objetivo de monitorar os processos julgados por cada Desembargador no 2º grau, tendo como sentido de melhoria 'quanto maior, melhor' . Ao final do 4º Trimestre de 2025, foram totalizadas 210.276 decisões. Perfazendo um total de 1.001 decisões/magistrados.
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar o julgamento no 2º grau.

Responsável pela emissão do relatório:	Ilana Maria de Oliveira Beltrão	Responsável (aprovação e divulgação):	Rodrigo de Oliveira Rocha(Secretário-Geral SGDAI)	Data:	13/01/2026

RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER)

SECRETARIA-GERAL DE DADOS GERENCIAIS E ANÁLISE DE INDICADORES (SGDAI)

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

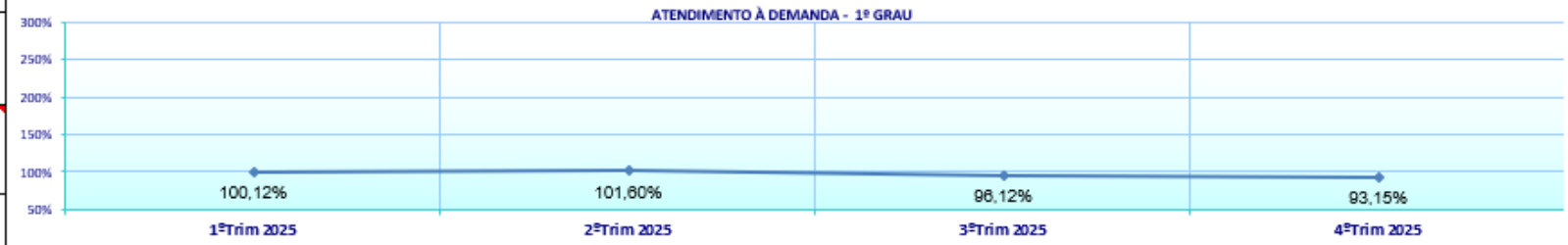
PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	SGDAI	INDICADOR DE OBJETIVO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE		INDICADOR DE OBJETIVO DA	
TEMA	Agilidade e Produtividade na Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau				
INDICADOR	Índice de atendimento à Demanda no 1º grau (Conhecimento)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA	Incentivo e apoio ao cumprimento das metas nacionais jurisdicionais				
FINALIDADE	Avaliar a capacidade de atender a demanda na fase de conhecimento do 1º grau							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	(Total Processos Baixados / total de Casos Novos) x 100							SENTIDO DE MELHORIA	MM
META	Alcançar 168,00% no último trimestre					ORIGEM DOS DADOS	Sistemas Informatizados DCP/PJE	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	1ºTrim 2025	2ºTrim 2025	3ºTrim 2025	4ºTrim 2025
Total de Processos de Conhecimento Baixados no 1º Grau	177.190	190.665	193.718	157.503
Casos Novos de Conhecimento em 1º Grau	176.970	187.660	201.536	169.089
ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA NO PJERJ - 1º GRAU	**100,12%**	**101,60%**	**96,12%**	**93,15%**

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE (4º trim/2024)	96,79%
RESULTADO ATUAL	93,15%
META (2024)	168,00%



ANÁLISE CRÍTICA	O Índice de Atendimento à Demanda no 1º grau apresentou queda gradual ao longo de 2025, passando de 100,12% no 1º trimestre para 93,15% no 4º trimestre, indicando redução na capacidade de atendimento frente ao volume de casos novos. Após leve melhora no 2º trimestre, o indicador voltou a recuar no segundo semestre, evidenciando desaceleração no ritmo de baixas. Em todo o período analisado, o índice permaneceu abaixo da meta institucional de 168%, demonstrando que o volume de processos baixados foi insuficiente para atender plenamente à demanda ingressante no 1º grau.
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar a baixa dos processos no 1º grau e incentivar as serventias na utilização de relatórios para busca de processos aptos a serem baixados.

Responsável pela emissão do relatório:	Caio Henrique Barreto dos Santos	Responsável (aprovação e divulgação):	Rodrigo de Oliveira Rocha	Data: 13/01/2026

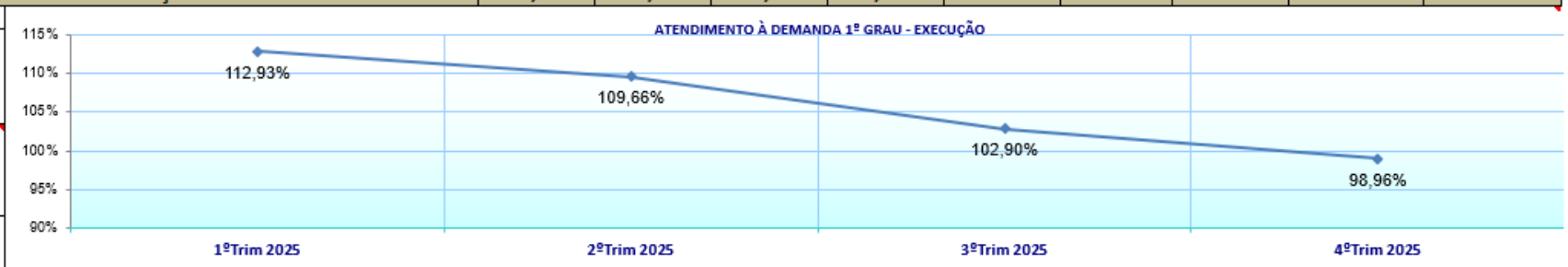
PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	SGDAI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Agilidade e Produtividade na Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau				
INDICADOR	Índice de atendimento à Demanda na Fase de Execução no 1º Grau (SEM EXECUÇÃO FISCAL)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Incentivo e apoio ao cumprimento das metas nacionais jurisdicionais				
FINALIDADE	Avaliar a capacidade de atender a demanda na fase de execução do 1º grau							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	(Total Processos Baixados / total de Casos Novos) x 100							SENTIDO DE MELHORIA	MM
META	Alcançar 101,00% ao final do ano					ORIGEM DOS DADOS	Sistemas Informatizados DW / Cognos	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	1ºTrim 2025	2ºTrim 2025	3ºTrim 2025	4ºTrim 2025
Total de Processos de Execução Baixados no 1º Grau	45.218	49.936	51.247	40.294
Casos Novos de Execução em 1º Grau	40.039	45.537	49.805	40.718
ATENDIMENTO À DEMANDA NA FASE DE EXECUÇÃO NO 1º GRAU	**112,93%**	**109,66%**	**102,90%**	**98,96%**

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE (4º trim/2024)	112,15%
RESULTADO ATUAL	98,96%
META (2024)	101,00%



ANÁLISE CRÍTICA	O Atendimento à Demanda na fase de execução do 1º grau apresentou tendência de queda ao longo de 2025, passando de 112,93% no 1º trimestre para 98,96% no 4º trimestre, indicando redução gradual na capacidade de atendimento frente aos casos novos. Apesar do desempenho positivo no início do período, observa-se desaceleração contínua no ritmo de baixas ao longo do ano. Ao final do exercício, o indicador ficou abaixo da meta institucional de 101%, evidenciando a necessidade de reforço das ações de escoamento para garantir o atendimento integral da demanda na fase de execução do 1º grau.
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar a baixa dos processos no 1º grau e incentivar as serventias na utilização de relatórios para busca de processos aptos a serem baixados.

Responsável pela emissão do relatório:	Caio Henrique Barreto dos Santos	Responsável (aprovação e divulgação):	Rodrigo de Oliveira Rocha	Data:	13/01/2026

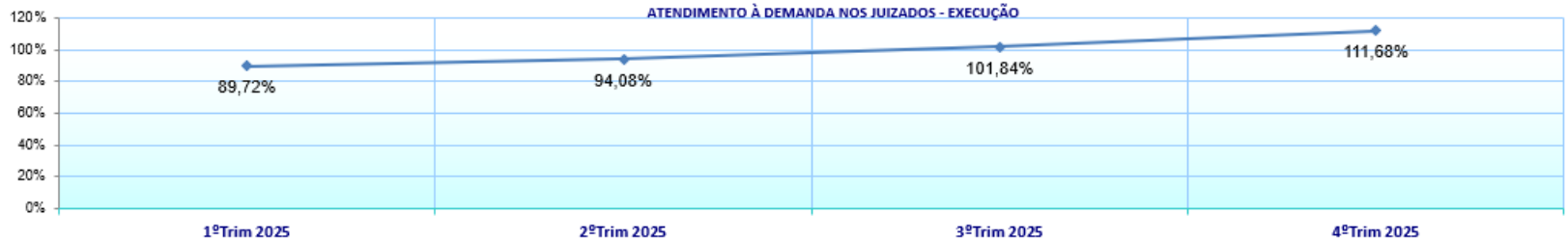
PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	SGGIC	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Agilidade e Produtividade na Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau				
INDICADOR	Índice de atendimento à Demanda na Fase de Execução nos Juizados Especiais			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Incentivo e apoio ao cumprimento das metas nacionais jurisdicionais				
FINALIDADE	Avaliar a capacidade de atender a demanda na fase de execução dos juizados							CRITERIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	(Total Processos Baixados / total de Casos Novos) x 100							SENTIDO DE MELHORIA	MM
META	Atingir no mínimo 101,00% ao final do ano					ORIGEM DOS DADOS	Sistemas Informatizados DW / Cognos	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	1ºTrim 2025	2ºTrim 2025	3ºTrim 2025	4ºTrim 2025
Total de Processos de Execução Baixados nos Juizados Especiais	26.319	31.126	34.250	34.989
Casos Novos de Execução nos Juizados Especiais	29.336	33.084	33.630	31.330
ATENDIMENTO À DEMANDA NA FASE DE EXECUÇÃO NOS JUIZADOS	**89,72%**	**94,08%**	**101,84%**	**111,68%**

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE (4º trim/2024)	95,93%
RESULTADO ATUAL	111,68%
META (2024)	101,00%



ANÁLISE CRÍTICA	O Atendimento à Demanda na fase de execução dos Juizados apresentou evolução positiva ao longo de 2025, passando de 89,72% no 1º trimestre para 111,68% no 4º trimestre, indicando aumento progressivo da capacidade de atendimento frente aos casos novos. A partir do 3º trimestre, o indicador superou o patamar de equilíbrio, consolidando desempenho favorável no encerramento do período. Ao final do exercício, o resultado superou a meta institucional mínima de 101%, evidenciando efetividade das ações de escoamento na fase de execução dos Juizados Especiais.
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar a baixa dos processos nos juizados e incentivar as serventias na utilização de relatórios para busca de processos aptos a serem baixados.

Responsável pela emissão do relatório:	Caio Henrique Barreto dos Santos	Responsável (aprovação e divulgação):	Rodrigo de Oliveira Rocha	Data:	13/01/2026

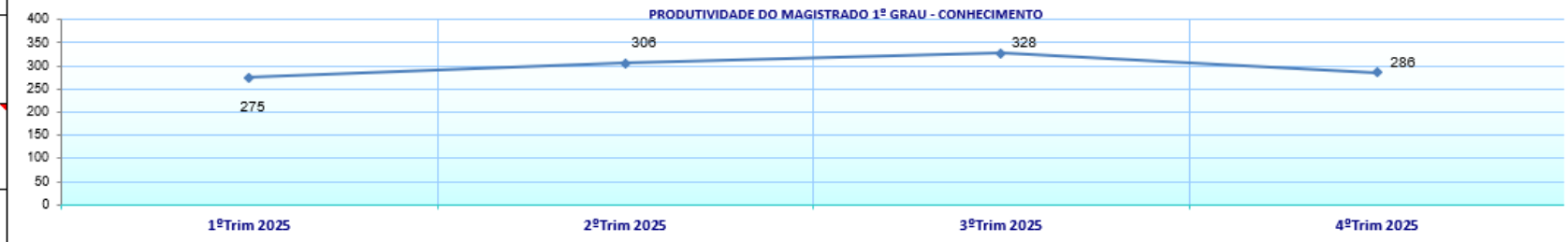
PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	SGDAI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Agilidade e Produtividade na Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau				
INDICADOR	**Produtividade do Magistrado na Fase de Conhecimento no 1º Grau**			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Incentivo e apoio ao cumprimento das metas nacionais jurisdicionais				
FINALIDADE	Avaliar a produtividade individual do Magistrado em relação à média obtida no PJERJ							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	x	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	(Total de Julgados / Total de Magistrados)							SENTIDO DE MELHORIA	MM
META	Totalizar 1.175 sentenças de conhecimento/juiz ao final do ano					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DCP/PJE e Justiça em Números	Percentual de Cump. / UNIDADE DE MEDIDA	Média de sentenças por Juiz

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	1ºTrim 2025	2ºTrim 2025	3ºTrim 2025	4ºTrim 2025					TOTAL P/ META
Sentenças de Conhecimento no 1º Grau	165.942	185.040	198.023	173.013					722.018
Total de Magistrados no 1º Grau (MagPAe1º)	604	604	604	604					510
PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NA FASE DE CONHECIMENTO NO 1º GRAU	275	306	328	286					**1.416**

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE (4º trim/2024)	1.428
RESULTADO ATUAL	1.416
META (2024)	1.175



ANÁLISE CRÍTICA

A Produtividade do Magistrado na fase de conhecimento do 1º grau apresentou desempenho satisfatório ao longo de 2025, com evolução do indicador do 1º trimestre (275 sentenças/magistrado) ao 3º trimestre (328), seguida de leve redução no 4º trimestre (286). Ainda assim, o resultado acumulado anual atingiu 1.416 sentenças por magistrado, superando a meta institucional de 1.175.

O comportamento do indicador evidencia capacidade consistente de entrega, com variações trimestrais naturais, mas mantendo o desempenho global acima do patamar esperado, caracterizando meta alcançada.

AÇÕES GERENCIAIS

Fomentar o cumprimento das metas nacionais do CNJ no 1º grau.

Responsável pela emissão do relatório:	Caio Henrique Barreto dos Santos	Responsável (aprovação e divulgação):	Rodrigo de Oliveira Rocha	Data:	13/01/2026

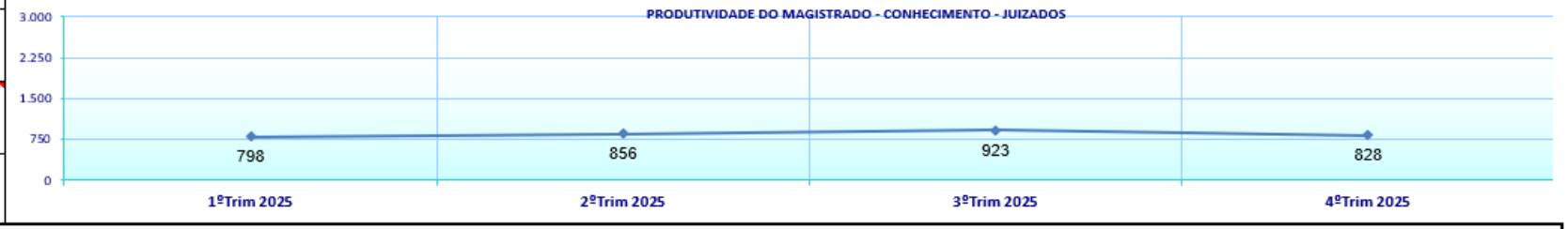
PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	SGDAI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Agilidade e Produtividade na Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º Grau				
INDICADOR	Produtividade do Magistrado na Fase de Conhecimento nos Juizados Especiais			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Incentivo e apoio ao cumprimento das metas nacionais jurisdicionais				
FINALIDADE	Avaliar a produtividade individual do Magistrado em relação à média obtida no PJERJ							CRITERIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	Total de Julgados / Total de Magistrados							SENTIDO DE MELHORIA	MM
META	Obter a produtividade de 3.400 sentenças ao final do ano					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW / Cognos	Percentual de Cump. / UNIDADE DE MEDIDA	Média de sentenças por Magistrado

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	1ºTrim 2025	2ºTrim 2025	3ºTrim 2025	4ºTrim 2025					TOTAL P/ META
Sentenças de Conhecimento nos Juizados Especiais	133.209	143.030	154.110	138.260					568.609
Total de Magistrados nos Juizados Especiais (MagJE = MagPAeJE + MagPAcTRJE)	167	167	167	167					149
PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NA FASE DE CONHECIMENTO NOS JUIZADOS ESPECIAIS	**798**	**856**	**923**	**828**					**3.816**

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE (4º trim/2024)	5.772
RESULTADO ATUAL	3.816
META (2024)	3.400



ANÁLISE CRÍTICA

A Produtividade do Magistrado na fase de conhecimento dos Juizados Especiais apresentou desempenho positivo ao longo de 2025, com crescimento do 1º trimestre (798 sentenças/magistrado) ao 3º trimestre (923), seguido de leve retração no 4º trimestre (828). Ainda assim, o resultado acumulado anual atingiu 3.816 sentenças por magistrado, superando a meta institucional de 3.400.

O comportamento do indicador demonstra capacidade consistente de entrega, com variações trimestrais naturais, mantendo o desempenho global acima do patamar esperado, caracterizando meta alcançada.

AÇÕES GERENCIAIS

Fomentar o cumprimento das metas nacionais do CNJ nos juizados.

Responsável pela emissão do relatório:	Caio Henrique Barreto dos Santos	Responsável (aprovação e divulgação):	Rodrigo de Oliveira Rocha	Data:	13/01/2026

PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	SGGDAI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Agilidade e Produtividade na Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Aprimoramento do modelo de gestão das execuções fiscais				
INDICADOR	**Produtividade do Magistrado na Fase de Execução no 1º grau** (COM EXECUÇÃO FISCAL)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Incentivo e apoio ao cumprimento das metas nacionais jurisdicionais				
FINALIDADE	Avaliar a produtividade individual do Magistrado em relação à média obtida no PJERJ							CRITERIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	Total de julgados / total de magistrados							SENTIDO DE MELHORIA	MM
META	Totalizar 780 sentenças ao final do ano.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW / Cognos	Percentual de Cump. / UNIDADE DE MEDIDA	Nº de Sentenças

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	1ºTrim 2025	2ºTrim 2025	3ºTrim 2025	4ºTrim 2025					TOTAL P/ META
SentEx1º - Sentenças em Execução no 1º Grau (SentEx1º = SentExt1º + SentJud1º)	129.203	160.426	202.510	174.553					666.692
Total de Magistrados no 1º Grau (MagPAe1º)	604	604	604	604					604
PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NA FASE DE EXECUÇÃO NO 1º GRAU	**214**	**266**	**335**	**289**					**1.104**

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE (4º trim/2024)	262
RESULTADO ATUAL	289
META (2024)	780

ANÁLISE CRÍTICA

A Produtividade do Magistrado na fase de execução do 1º grau apresentou evolução positiva ao longo de 2025, com crescimento do 1º trimestre (214 sentenças/magistrado) ao 3º trimestre (335), seguido de leve redução no 4º trimestre (289). Ainda assim, o resultado acumulado anual atingiu 1.104 sentenças por magistrado, superando de forma expressiva a meta institucional de 780.

O desempenho do indicador evidencia efetividade das ações implementadas na fase de execução, mantendo produtividade acima do patamar esperado e caracterizando meta alcançada.

AÇÕES GERENCIAIS

Fomentar o julgamento de processos na fase de execução.

Responsável pela emissão do relatório:	Caio Henrique Barreto dos Santos	Responsável (aprovação e divulgação):	Rodrigo de Oliveira Rocha	Data:	13/01/2026

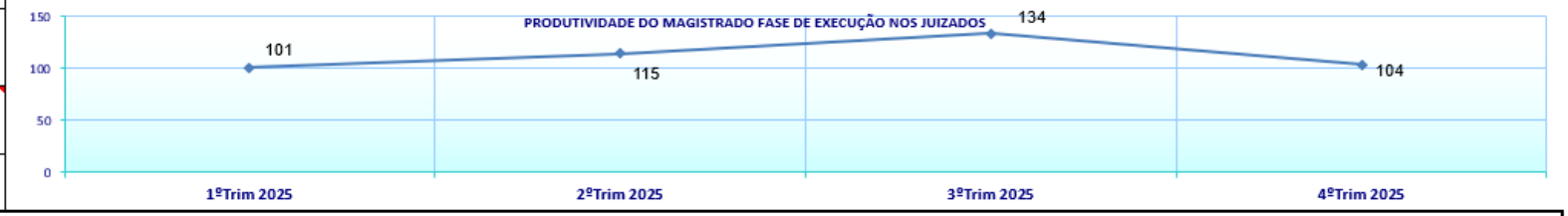
PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	SGDAI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Agilidade e Produtividade na Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau				
INDICADOR	Produtividade do Magistrado na Fase de Execução nos Juizados Especiais			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Incentivo e apoio ao cumprimento das metas nacionais jurisdicionais				
FINALIDADE	Avaliar a produtividade individual do Magistrado em relação à média obtida no PJERJ							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	Total de julgados / total de magistrados							SENTIDO DE MELHORIA	MM
META	Totalizar 108 sentenças na Fase de Execução por magistrado ao final do ano.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW / Coenos	Percentual de Cump. / UNIDADE DE MEDIDA	Nº de Sentenças

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	1ºTrim 2025	2ºTrim 2025	3ºTrim 2025	4ºTrim 2025					TOTAL P/ META
SentExJE - Sentenças em Execução nos Juizados Especiais (SentExJE = SentExtJE + SentJudJE)	16.833	19.170	22.378	17.376					75.757
Total de Magistrados nos Juizados Especiais (MagJE = MagPAeJE + MagPAcTRJE)	167	167	167	167					149
PRODUTIVIDADE DO MAGISTRADO NA FASE DE EXECUÇÃO NOS JUIZADOS ESPECIAIS	**101**	**115**	**134**	**104**					**508**

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE (4º trim/2024)	68
RESULTADO ATUAL	508
META (2024)	108



ANÁLISE CRÍTICA

A Produtividade do Magistrado na fase de execução dos Juizados Especiais apresentou crescimento do 1º trimestre (101 sentenças/magistrado) ao 3º trimestre (134), seguido de recuo no 4º trimestre (104). O resultado acumulado anual atingiu 508 sentenças por magistrado, permanecendo acima da linha de base, porém abaixo da meta institucional de 108 sentenças/magistrado por trimestre.

O comportamento do indicador evidencia melhora parcial ao longo do período, ainda insuficiente para o alcance da meta anual, indicando a necessidade de reforço das ações voltadas ao aumento da produtividade na fase de execução dos Juizados Especiais.

AÇÕES GERENCIAIS

Fomentar o julgamento na fase de execução nos Juizados.

Responsável pela emissão do relatório:	Caio Henrique Barreto dos Santos	Responsável (aprovação e divulgação):	Rodrigo de Oliveira Rocha	Data:	13/01/2026

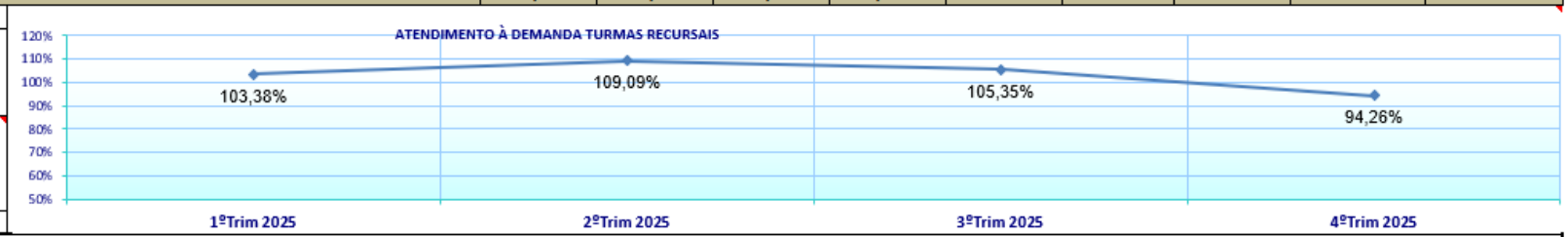
PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	SGDAI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Agilidade e Produtividade na Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau				
INDICADOR	Índice de atendimento à Demanda no PJERJ (Conhecimento) - Juizados Especiais			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Incentivo e apoio ao cumprimento das metas nacionais jurisdicionais				
FINALIDADE	Avaliar a capacidade de atender a demanda na fase de conhecimento dos juizados							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	(Total Processos Baixados / total de Casos Novos) x 100							SENTIDO DE MELHORIA	MM
META	Alcançar 132,00% no 4º trimestre.					ORIGEM DOS DADOS	Sistemas Informatizados DW / Cognos	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	1ºTrim 2025	2ºTrim 2025	3ºTrim 2025	4ºTrim 2025
Total de Processos de Conhecimento Baixados nos Juizados Especiais	145.946	156.084	158.414	129.251
Casos Novos de Conhecimento de Juizado Especial	141.177	143.083	150.370	137.128
ATENDIMENTO À DEMANDA NOS JUIZADOS ESPECIAIS	**103,38%**	**109,09%**	**105,35%**	**94,26%**

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE (4º trim/2024)	113,18%
RESULTADO ATUAL	94,26%
META (2024)	132,00%



ANÁLISE CRÍTICA

O Atendimento à Demanda nos Juizados Especiais apresentou queda ao longo de 2025, passando de 103,38% no 1º trimestre para 94,26% no 4º trimestre, indicando redução progressiva na capacidade de atendimento frente aos casos novos. Após melhora no 2º trimestre, o indicador recuou no segundo semestre, evidenciando desaceleração no ritmo de baixas.

Em todo o período analisado, o índice permaneceu abaixo da meta institucional de 132%, demonstrando que o volume de processos baixados foi insuficiente para atender integralmente à demanda nos Juizados Especiais.

Área de Plotagem

AÇÕES GERENCIAIS

Fomentar a baixa nos juizados especiais e incentivar as serventias na utilização de relatórios para busca de processos aptos a serem baixados.

Responsável pela emissão do relatório:	Caio Henrique Barreto dos Santos	Responsável (aprovação e divulgação):	Rodrigo de Oliveira Rocha	Data:	13/01/2026

10. PLANIHA DE INDICADOR GERENCIAL

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO - TJERJ

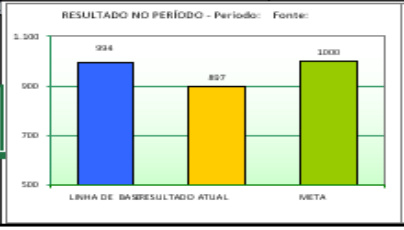
PLANILHA DE INDICADORES

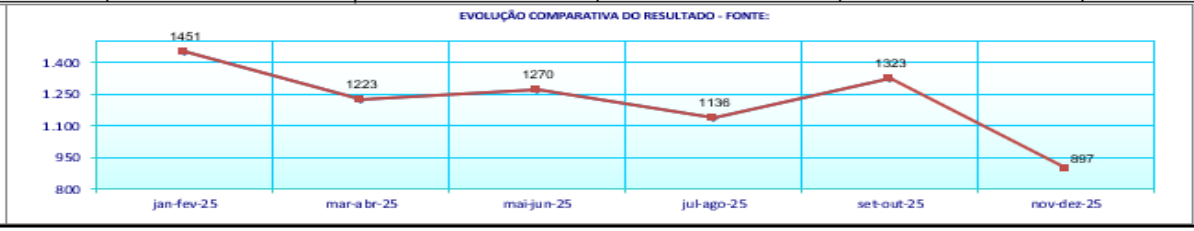
IMPORTANTE: Sempre verifique no site do TJRJ se a versão impressa do documento esta atualizada.

UNIDADE ORGANIZACION		INDICADOR ESTRATÉGICO		INDICADOR GERENCIAL	X	INDICADOR OPERACIONAL		OUTROS	
MACRODESAFIO	Aperfeiçoamento da política de dados e informações institucionais			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Aprimoramento da estrutura de dados como mecanismo de efetividade jurisdicional				
INDICADOR	Quantidade de acessos aos painéis estatísticos publicados pela SGDAI			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA	Medir o direcionador estratégico da visão da SGDAI				
FINALIDADE	Medir a quantidade de acessos aos painéis estatísticos publicados pela SGDAI, avaliando o grau de utilização das soluções de inteligência de dados e subsidiando decisões sobre disseminação de informações gerenciais							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Bimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		X	INDICADOR DE DESEMPENHO				
FÓRMULA	=(Σ Acessos aos painéis no bimestre)							SENTIDO DE MELHORIA	MM
META	Atingir e sustentar, a cada período de dois meses, um volume mínimo de 1.000 (mil) acessos consolidados aos painéis de dados publicados sob a responsabilidade da SGDAI.				ORIGEM DOS DADOS	Painel de monitoramento de acessos aos painéis	UNIDADE DE MEDIDA		Acessos

EVOLUÇÃO DO INDICADOR								
2024	jan-fev-24	mar-abr-24	mai-jun-24	jul-ago-24	set-out-24	nov-dez-24	Resultado no Per.
						994	994
2025	jan-fev-25	mar-abr-25	mai-jun-25	jul-ago-25	set-out-25	nov-dez-25	Resultado no Per.
	1451	1223	1270	1136	1323	897	897
2026	jan-fev-26	mar-abr-26	mai-jun-26	jul-ago-26	set-out-26	nov-dez-26	Resultado no Per.

RESULTADOS NO PERIODO	
LINHA DE BASE	994
RESULTADO ATUAL	897
META	1000





ANÁLISE CRÍTICA	O indicador apresentou desempenho inferior no último bimestre de 2025, com o registro de 897 acessos no período. Tal resultado, em princípio, pode ser atribuído ao recesso forense no mês de dezembro, bem como ao período de férias de parte dos usuários, o que contribuiu para que não fosse atingido o patamar mínimo estabelecido de 1.000 acessos por bimestre. Ainda assim, observa-se tendência positiva de evolução, evidenciando a relevância e a qualidade das informações disponibilizadas.
AÇÕES GERENCIAIS	• Reforçar campanhas internas de divulgação dos painéis estatísticos junto às unidades usuárias. • Promover treinamentos sobre utilização e interpretação dos painéis. • Revisar a estrutura e usabilidade dos painéis menos acessados.

Responsável pela emissão do relatório:	Angélica Cristina Pereira da Silva Sou	Responsável (aprovação e divulgação):	Rodrigo de Oliveira Rocha	Data:	23/01/2026

RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER)

SECRETARIA-GERAL DE DADOS GERENCIAIS E ANÁLISE DE INDICADORES (SGDAI)

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

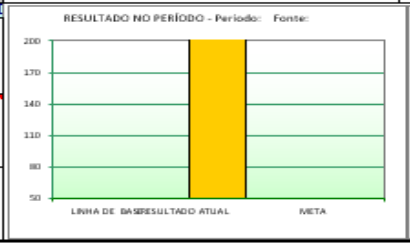
PLANILHA DE INDICADORES

IMPORTANTE: Sempre verifique no site do TJRJ se a versão impressa do documento está atualizada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	SGDAI	INDICADOR ESTRATÉGICO		INDICADOR GERENCIAL	X	INDICADOR OPERACIONAL		OUTROS	
MACRODESAFIO	Aperfeiçoamento da política de dados e informações institucionais			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Aprimoramento da estrutura de dados como mecanismo de efetividade jurisdicional		
INDICADOR	Quantidade de melhorias implementadas nos painéis estatísticos publicados pela SGDAI			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	Aprimoramento da estrutura de dados como mecanismo de efetividade jurisdicional		
FINALIDADE	Monitorar o número de melhorias implementadas nos painéis estatísticos publicados pela SGDAI, durante o Biênio 2025/2026					CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Acumulado
PERIODICIDADE	Trismestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			INDICADOR DE DESEMPENHO	X	
FÓRMULA	∑ das melhorias implementadas nos painéis estatísticos publicados pela SGDAI por trimestre					SENTIDO DE MELHORIA	MM
META	Meta a definir				ORIGEM DOS DADOS	Planilha de projetos publicados	UNIDADE DE MEDIDA	Painéis

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	jan.-mar.	abr.-jun.	jul-set	out.-dez.	Resultado no Per.
2024	jan.-mar.-24	abr.-jun.-24	jul-set-24	out.-dez.-24	Resultado no Per.
	1	2	4	8	15
2025	jan.-mar.-25	abr.-jun.-25	jul-set-25	out.-dez.-25	Resultado no Per.
	58	57	105	76	296
2026	jan.-mar.-26	abr.-jun.-26	jul-set-26	out.-dez.-26	Resultado no Per.

RESULTADOS NO PERÍODO	
LINHA DE BASE	15
RESULTADO ATUAL	296
META	



ANÁLISE CRÍTICA	As melhorias implementadas nos Painéis Estatísticos publicados pela SGDAI constituem relevante instrumento de aprimoramento contínuo das soluções desenvolvidas pela equipe técnica especializada em dados que integra a Secretaria. Esse processo é fortalecido pela colaboração das unidades usuárias, que apresentam sugestões e demandas operacionais voltadas à otimização de suas atividades e ao aperfeiçoamento da análise gerencial proporcionada pelos painéis. Trata-se de trabalho desenvolvido de forma contínua ao longo de 2025. Ressalta-se que a SGDAI foi criada recentemente, em maio de 2024, razão pela qual a série histórica ainda é insuficiente para a definição de metas quantitativas, permanecendo o indicador em fase de consolidação.
AÇÕES GERENCIAIS	Aprimoramento nos painéis estatísticos publicados pela SGDAI, por meio da implementação de melhorias, além de ações voltadas à divulgação de sua existência e relevância como ferramenta de trabalho nas unidades judiciais e administrativas.

Responsável pela emissão do relatório:	Angélica Cristina Pereira da Silva Sou	Responsável (aprovação e divulgação): Rodrigo de Oliveira Rocha	Data: 23/01/2026

RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER)

SECRETARIA-GERAL DE DADOS GERENCIAIS E ANÁLISE DE INDICADORES (SGDAI)

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO - TJERJ

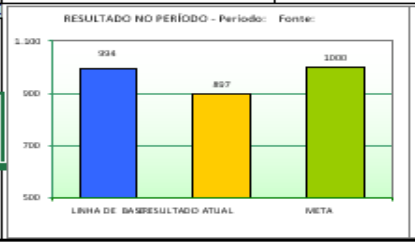
PLANILHA DE INDICADORES

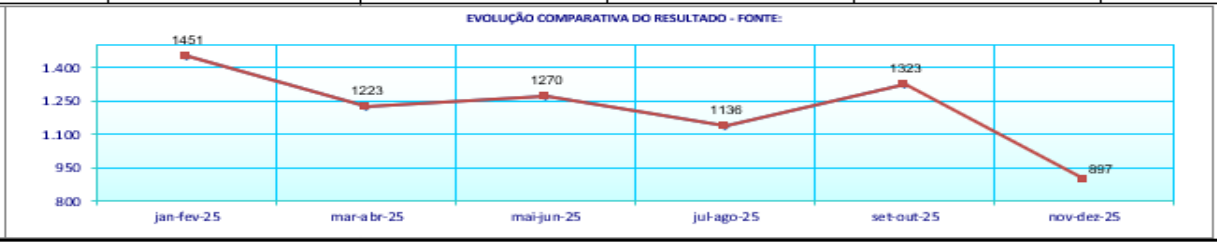
IMPORTANTE: Sempre verifique no site do TJRJ se a versão impressa do documento esta atualizada.

UNIDADE ORGANIZACION		INDICADOR ESTRATÉGICO		INDICADOR GERENCIAL	x	INDICADOR OPERACIONAL		OUTROS	
MACRODESAFIO	Aperfeiçoamento da política de dados e informações institucionais			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Aprimoramento da estrutura de dados como mecanismo de efetividade jurisdicional				
INDICADOR	Quantidade de acessos aos painéis estatísticos publicados pela SGDAI			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA	Medir o direcionador estratégico da visão da SGDAI				
FINALIDADE	Medir a quantidade de acessos aos painéis estatísticos publicados pela SGDAI, avaliando o grau de utilização das soluções de inteligência de dados e subsidiando decisões sobre disseminação de informações gerenciais							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Bimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	x	INDICADOR DE DESEMPENHO					
FÓRMULA	=(Σ Acessos aos painéis no bimestre)							SENTIDO DE MELHORIA	MM
META	Atingir e sustentar, a cada período de dois meses, um volume mínimo de 1.000 (mil) acessos consolidados aos painéis de dados publicados sob a responsabilidade da SGDAI.			ORIGEM DOS DADOS	Painel de monitoramento de acessos aos painéis		UNIDADE DE MEDIDA	Acessos	

EVOLUÇÃO DO INDICADOR								
	2024	jan-fev-24	mar-abr-24	mai-jun-24	jul-ago-24	set-out-24	nov-dez-24	Resultado no Per.
							994	994
	2025	jan-fev-25	mar-abr-25	mai-jun-25	jul-ago-25	set-out-25	nov-dez-25	Resultado no Per.
		1451	1223	1270	1136	1323	897	897
	2026	jan-fev-26	mar-abr-26	mai-jun-26	jul-ago-26	set-out-26	nov-dez-26	Resultado no Per.

RESULTADOS NO PERIODO	
LINHA DE BASE	994
RESULTADO ATUAL	897
META	1000





ANÁLISE CRÍTICA	O indicador apresentou desempenho inferior no último bimestre de 2025, com o registro de 897 acessos no período. Tal resultado, em princípio, pode ser atribuído ao recesso forense no mês de dezembro, bem como ao período de férias de parte dos usuários, o que contribuiu para que não fosse atingido o patamar mínimo estabelecido de 1.000 acessos por bimestre. Ainda assim, observa-se tendência positiva de evolução, evidenciando a relevância e a qualidade das informações disponibilizadas.
AÇÕES GERENCIAIS	• Reforçar campanhas internas de divulgação dos painéis estatísticos junto às unidades usuárias. • Promover treinamentos sobre utilização e interpretação dos painéis. • Revisar a estrutura e usabilidade dos painéis menos acessados.

Responsável pela emissão do relatório:	Angélica Cristina Pereira da Silva Sou	Responsável (aprovação e divulgação): Rodrigo de Oliveira Rocha	Data: 23/01/2026